

F. GARCIA SEVILLA

1972

Editado por la Sección de Publicaciones de la Asociación del Personal de la  
Caja de Pensiones para la Vejez y de Ahorros-Barcelona

ASSOCIACIÓ DEL PERSONAL DE LA CAIXA  
E PENSIONS

garcía sevilla

LA D'EXPOSICIONS

AL 19 DE DESEMBRE

El propósito de este escrito no es otro que el intentar plantear unos puntos que se dan por sentados cuando en realidad no lo están o están en curso de profunda transformación. Tales conceptos serían los que van rodando en torno a lo que denominamos artista así como a los productos que salen de sus manos denominados artísticos. También los conceptos que van rodando en torno a lo que denominamos críticos así como a los productos que salen de sus manos denominados críticas. De todos ellos me gustaría hablar un poco, al menos desde mi punto de vista. Esto iría orientado no para hacer una crítica del tinglado, ni tan siquiera una crítica artística, sino que vendría a convertirse en una especie de excusa que me va a permitir establecer una trama para desarrollar una serie de ideas que me interesan, las cuales mostrarían un poco la forma como en estos momentos se desarrolla mi pensamiento, así como el de bastante gente que me rodea y con los cuales mantengo estrecha relación. Por eso no voy a admitir el modelo de un ensayo en el que abundan las citas a pie de página. Y si alguna vez tengo que apoyarme en el pensamiento de otra persona lo haré simplemente indicando su procedencia.

El presente libro ha surgido de la necesidad de recoger una serie de trabajos que se han ido desarrollando prácticamente a lo largo de gran parte del presente año 1972. Por eso no me es posible poner ninguna clasificación temporal -que por otra parte es innecesaria-, tan solo recuerdo que todos los Proyectos que aquí se exponen son parte de una enorme serie que se desarrolló entre los meses de abril y junio y que los cinco trabajos recogidos en la Correspondencia se han realizado entre los meses de agosto y octubre. Pero esto no es importante.

Todos ellos naturalmente han ido surgiendo de una forma entremezclada y ni mucho menos en el orden que aquí se presentan. El pensamiento no se comporta de una manera ordenada y las ideas no fluyen una detrás de otra en el orden que desearíamos, ni tan siquiera de menor a mayor complejidad. Por eso me he visto obligado a establecer una pequeña selección y clasificación de todo el material que poseía con vistas a lograr un grado mí

nimo de inteligibilidad. A pesar de todo, pudiera parecer a primera vista que apartados tan distantes e incluso contradictorios como son el de las Proposiciones, los Proyectos o la Correspondencia se situaran en un mismo nivel conceptual en el que se mezcla el presente, el pasado y el futuro, pero no es así. Y por aquí es por donde me gustaría empezar porque creo que no sólo no están en niveles completamente distintos, sino que también el común error de no hacer distinciones entre uno y otro ha sido una de las falacias más grandes -y quizá su punto flaco- del denominado arte conceptual.

Muchos de estos artistas -no todos, es verdad- han sufrido lo que podríamos llamar un desencajamiento de sus estructuras mentales, sobre todo desde que Weiner lanzó aquella sentencia que ha sido tomada como uno de los pilares fundamentales del movimiento. Weiner hace algunos años -creo que en el 68 o 69- estructuró una especie de silogismo en el que ponía de relieve que "El artista puede construir la obra; la obra puede ser realizada; la obra no necesita ser realizada". Y completando esta información añadía que "cada una siendo igual y conforme a la intencionalidad del artista, la decisión por cuanto concierne a las condiciones depende del receptor en ocasión de la recepción".

Dejando aparte la misteriosa ambigüedad que contienen esta serie de palabras, lo que merece la pena destacar es el hecho de que en ellas existe una confusión de planos y que esta confusión es la causa de que se salte de uno a otro. Si por una parte las dos primeras proposiciones son ciertas, la tercera no lo es como consecuencia de las dos que le anteceden. Es correcto suponer que el artista es el encargado de pensar y realizar la obra (empleo aquí la palabra artista no en el sentido privativo sino en un sentido general referido a toda persona que piense o realice una obra). También es correcto suponer que la obra pensada por el artista puede ser realizada no sólo por él, sino por cualquier otra persona que se lo proponga -siempre que la conozca, claro está-, sobre todo hoy en que para la materialización de cierto tipo de trabajos no se necesita ninguna clase de "arte" -en el sentido medieval de oficio- sino tan sólo la disposición de cierto tipo de aparatos -que pueden ir desde una máquina hasta el propio cuerpo-, la voluntad de hacerlo y de llegar a un cierto tipo de conclusiones. Pero lo que no es cierto suponer es que de estas dos premisas pueda surgir una que diga "La obra no necesita ser construida", se entiende que ni por el artista ni por cualquier otra persona.

Supone esto equiparar un plano mental a uno material. Esta serie de proposiciones parecen indicar como si la obra a realizar fuera exactamente igual en el pensamiento que en una materialización física, y que por eso no sería más que una redundancia el realizarla. Lógicamente cada una de estas proposicio

nes, y la realización de la obra si llega el caso, quedan al arbitrio de la intencionalidad del artista o de cualquier otra persona que la lleva a cabo en la forma como mejor le parezca y desde el momento que conozca la idea a realizar. Pero lo que no es verdad es que cada una de estas proposiciones sea igual.

Establecer una relación de igualdad entre ellas supone establecer una igualdad entre el discurso mental y el discurso físico, Si una cosa pensada no necesita ser realizada, presupone que no necesita ser realizada porque ya son iguales. Sin embargo, las realidades mentales y las realidades físicas no son iguales, ni incluso equivalentes, sino que son todo lo más paralelas y con una serie de zonas más o menos grandes de contacto. Algo parecido a lo que sería el cine, la literatura o el mismo arte si lo comparamos con la vida biológico-social o el mundo físico. Esto no quiere decir que piense que ambas realidades son independientes, ni mucho menos. Pero no es mi intención meterme en un terreno filosófico del que no tengo suficientes datos para discutir, así como tampoco aplicar so corridas recetas del tipo "son dialécticamente inseparables". Por otra parte nos saldríamos de lo que estábamos discutiendo.

Al no poderse establecer un signo de igualdad entre el discurso mental y físico, y a pesar de que se haya dicho en otra ocasión que incluso el mismo pensamiento es fruto de la materia -y por lo tanto se entiende que comparable-, me parece que no podemos hablar de objetos pensados en un mismo plano que de objetos físicos. Una idea pensada no es lo mismo que una idea realizada, a pesar de que muchas veces esta realización se haya efectuado a través de la escritura y esto haya llevado a muchos a suponer que no se trataba de una realización material de la misma. Sin embargo, creo que la escritura ha de considerarse como una de las formas posibles de realización, las cuales individualmente envolverán al mensaje de unas características determinadas. Por ejemplo, estas mismas ideas que estoy exponiendo aquí podrían ser expuestas a través de un lenguaje hablado y hubieran resultado ser más o menos parecidas a las que se desprenden de estas líneas, pero nunca iguales. Aquí empleo un método lineal para el desarrollo de mi pensamiento sin que exista ninguna persona que me interrumpa y me exponga su opinión acerca de lo que digo -esto es una de las características de la escritura-, sin embargo esto no ocurriría si es tuviéramos hablando cara a cara, lo que posiblemente me haría modificar en parte o incluso cambiar estas ideas que en el momento en que las escribo carecen de esta oportunidad.

Es necesaria cualquier realización por mínima que sea de una idea/pensamiento si es que queremos que exista una comunicación entre una persona y otra. En el caso en que sólo queramos comunicarnos con nosotros mismos bastará que cambiemos el receptor exterior a nosotros por nuestro propio cuerpo o mente. Pero este no es el caso que tratamos. Para que haya comunicación de una idea es necesario que se realice de un modo u otro, ya sea mediante un proceso escriptivo, hablado o físico -en el sentido de materia-, y por el cual no sólo asitire

mos a un cambio en el campo denotativo según la forma en que lo llevemos a cabo, sino que también -y esto es lo más importante- el resultado final no será igual a la idea que tuviéramos, aunque esta idea fuera extremadamente clara.

Todos nosotros hemos tenido algunas experiencias en este sentido, cuando hemos querido escribir algo que teníamos muy claro pero que el texto no lo revela en absoluto. Particularmente yo lo estoy experimentando una vez más en estos momentos. Y es que el mismo proceso de realización de un trabajo llega un momento en que empieza a independizarse y a cobrar una dinámica propia, apartándose muchas veces del territorio mental a que estábamos sujetos. Cuando ocurre esto el proceso se empieza a generar a sí mismo y ya es imposible o al menos muy difícil detenerlo. Lo que sería interesante advertir es que en ese momento el desarrollo físico no sólo no corresponde ya a la idea que teníamos al comienzo, sino que puede convertirse en contrario. Y no solamente esto sino que también estamos sujetos a las características de los instrumentos y materiales que usamos los cuales condicionan el resultado final así como su función. Por ejemplo, el mismo hecho de que yo emplee el castellano para realizar este texto y la serie de trabajos que aquí se exponen porque no conozco con suficiente profundidad el catalán como para hacerlo, supone que mi radio de acción se vea enmarcado por las posibilidades que me ofrece el idioma castellano y mi propio conocimiento del mismo, que lógicamente es y son distintas a las de cualquier otro idioma.

Creo que ha debido quedar suficientemente claro que idea y hecho funcionan a distintos planos -aunque no autónomamente- y que por lo tanto es necesario separar los campos conceptuales y los sistemas de relaciones que funcionan en su interior. En este punto considero que será esclarecedor desarrollar aunque sólo sea por encima la división que M. Bunge establece entre los objetos. Este autor considera que un objeto es todo lo que es o puede ser tema de pensamiento o acción. Por lo tanto en una definición tan amplia podremos dar cabida tanto a las ideas -consideradas como objetos ideales- como los hechos -considerados como objetos concretos- y todas las subdivisiones necesarias. Dentro de la categoría de las ideas se situarán los conceptos (p.e. "realización"), las fórmulas (enunciados) y las teorías (sistemas de fórmulas). Dentro de la categoría de los hechos se situarán los sistemas concretos (cosas), los acaecimientos (cambios en los sistemas concretos), los procesos (acaecimientos encadenados) y los fenómenos (acaecimientos o procesos perceptibles).

Por el tema que nos ocupa me parece suficientemente clara esta división de Bunge. Este en un intento de profundización expone que las propiedades físicas y las relaciones

-que pudieran parecer excluidas del esquema- no pueden catalogarse dentro de los objetos materiales porque sería presuponer que pueden existir por si mismas -aparte de cualquier sistema concreto y de sus cambios- y también que pueden existir sistemas concretos (cosas) desprovistos de toda propiedad. Pero tampoco las podemos catalogar dentro de los objetos ideales porque sería suponer que no podríamos llevar a cabo un análisis empírico de ellas. La respuesta a este aparente callejón sin salida se encuentra en que no es posible concebir la propiedad física y la relación fuera de algún sistema concreto (cosa) y de todos los posibles cambios que lo envuelven. Si existiesen sin ellas sería imposible conocerlos. Las propiedades y las relaciones no pueden existir, por supuesto, autónomamente.

Todo esto nos enlazaría con el principio de nuestra discusión al mostrarnos que ideas -incluidos conceptos, fórmulas y teorías- y los hechos -incluidos cosas, acontecimientos, procesos y fenómenos- tienen un radio de acción propio, aunque -lo repito- relacionado. Una demostración clara de esto sería ver que las ideas deben su existencia a que alguien las piense, mientras que los hechos existen independientemente de que los pensemos o no. Pero esto ya se lo criticó bastante Kant a San Anselmo.

Todas estas razones venían a cuento de aquella proposición de Weiner que decía "El artista puede construir la obra, la obra puede ser realizada, la obra no necesita ser realizada", que a mi modo de ver constituye el talón de Aquiles del movimiento conceptual. Con esto no quiero anular todo lo de positivo que este movimiento ha tenido, principalmente en lo que ha contribuido a salirse de la pura y estricta actuación artística -con todo lo que ello implica, ya veremos que- a muchas personas que actualmente y en distintos puntos del globo prefieren trabajar en un sector más próximo al territorio del conocimiento -tanto interno como externo- que a cualquier otra cosa.

Otro enfoque del tema que tratamos que puede echar luz sería verlo a través de la teoría de la comunicación. A pesar de que al principio pudiéramos pensar que la realización de un trabajo materialmente vendría a ser como una redundancia innecesaria con respecto a la idea, y que por eso no era necesario llevarla a cabo, ya hemos visto como un somero análisis de uno y otro concepto nos mostraba lo contrario. La mayoría de las veces uno no tiene nada que ver con el otro, aunque el primero haya surgido del segundo o viceversa -otras veces sí que existe una relación directa-, y es por eso que el sentido de la comunicación que uno y otro facilitan es distinto. Además, tengamos en cuenta que una cosa pensada -p.e. un secreto- no la conoce más que una sola persona y que el mismo momento en que la conocen más de uno significa que ha tenido lugar un proceso comunicativo -sea de la clase que sea- y sujeto a todas

las reglas y consecuencias que ello lleva consigo, como puede ser la distorsión del mensaje, el "ruido", una falsa decodificación, etc. No digamos ya la necesidad ineludible de que exista un mensaje que ponga en contacto ambos participantes. Se tome desde el punto de vista que se tome, este mensaje no es más que una realización física y material de la idea. Hoy por hoy todavía no podemos pensar en un proceso comunicativo en el que se prescindiera de esta pieza importante, cosa que ha pretendido -al menos en parte- el movimiento conceptual. Por lo tanto, no se puede establecer una comunicación sin comunicar algo, ya sea por un método análogo o digital, o por ambos a la vez, y este algo necesariamente se convertirá en un objeto, sea cual sea la característica que tenga: concepto, fórmula, teoría, cosa, acontecimiento, proceso o fenómeno, o la mezcla de unos y otros.

Cualquier clase de objeto es un vehículo entre una parte del pensamiento de una persona -el que lo produce- y otra -el que lo recibe-. Sin embargo, este proceso tan sencillo que parece que no ha de encontrar ninguna distorsión, se ve continuamente alterado por todos sus propios mecanismos, principalmente en lo que respecta a la encodificación del mensaje por parte del emisor y a la decodificación del mismo por parte del receptor. Esto sin olvidar el "ruido" ambiental que impide su total aprehensión. Por todo ello, lo que dispara el emisor no es nunca idéntico a lo que pesca el receptor, y en el mejor de los casos ni se le parece. Esto se explica porque ambas mentes obedecen a sistemas distintos de pensamiento, a pesar de que el objeto que los une sea algo distinto y exterior a ellos y que esto teóricamente tendría que servir como lazo de unión. Por otra parte, tanto las denotaciones como las connotaciones que reúne este objeto son distintas para ambas personas, y en el mejor de los casos similares, pero nunca iguales.

En lo que toca a este terreno el Grupo de Comunicación ha llevado a cabo una serie de experiencias en la Escuela Eina que podrían mostrar en parte lo que digo. Una de las que mejor puede ilustrarlo se desarrolló en la forma siguiente. Una persona escribió en un papel un texto inventado y muy concreto el cual se pasó a una segunda persona que lo debía leer y trasladarlo a otro papel en la forma más precisa que pudiera, evitando en lo posible todo alejamiento del mismo -no mediante la memoria sino mediante la comprensión-. Este segundo texto se pasó a una tercera persona con los mismos planteamientos, seguidamente a una cuarta y una quinta. Y lo que en el primer texto resultaba ser un despertar cotidiano en el último se había transformado en la visión de una puesta de sol por parte de dos enamorados.

Es lógico pensar que un mismo texto, palabra, ruido, situación, etc., no influya de una misma manera en las personas



que lo perciban, como tampoco lo serán sus respuestas. Por aquí podríamos sacar un hilo para ver cuales son las condiciones necesarias y óptimas para que exista una comunicación lo más estrecha posible entre nosotros y el mundo circundante que nos rodea con toda la mezcla de fenómenos que arrastra. En este mismo libro se incluyen una serie de trabajos que vendrían a precisar un poco este planteamiento. Los trabajos a que me refiero son las listas de conceptos sinónimos, los cuales -cada uno por su parte- vendrían a iluminar un poco el campo de otro concepto muchísimo mayor que los incluiría a todos, pero que en ningún momento se hace visible y cuya característica sería la de formarse en la mente de quien lee estas listas. Supongo que es acertado decir que este nuevo concepto mental y elíptico si que es equiparable y semejante entre varias personas -esto irá en relación directa con el número de conceptos base que empleemos-, aunque para denotarlo no tengamos mas remedio que volver a leer la lista en voz alta.

Pero si esto ocurre en el sentido de que un objeto provoca percepciones distintas entre varias personas, también ocurre lo contrario, esto es, que objetos diferentes provoquen en nosotros respuestas iguales o al menos semejantes. Aquí podría enlazarse toda una serie de trabajos en los que se substituiría un objeto -p.e. una silla- por otro exactamente igual, en apariencia. Sólo un análisis detallado de ambos podría revelarnos que no son ni tan sólo parecidos, sino que poseen una buena dosis de diferencias, aunque otra mayor de analogías. Ningún objeto existente en el mundo es igual a otro. En este mismo terreno en el Grupo de Comunicación hemos trabajado con fotografías aparentemente iguales en las que sólo existían pequeñas diferencias casi imperceptibles y que sin embargo provocaban una respuesta similar a varias personas siempre que no se llevara a cabo un análisis detallado de las fotos. De esto existen cantidad de otros trabajos.

Volviendo a lo de antes se podría decir que no existe mensaje que no lleve consigo una carga física de la clase que sea. Y por aquí podríamos extraer otra de las características del denominado arte conceptual, porque en parte ha desembocado en una postura que se acerca bastante al idealismo al suponer que este objeto-mensaje entre emisor y receptor no representaba mas que un "ruido" -en esto hay algo de verdad- que se podía eliminar porque no hacía mas que distorsionar la verdadera comunicación entre la mente del emisor y la del receptor. No arbitrariamente se ha dicho que el vehículo idóneo del arte conceptual era la telepatía (todos tenemos referencia de algún u otro trabajo hecho en este sentido). Este intento de eliminar en lo posible el objeto-mensaje -sólo hasta un punto, porque si se elimina por completo desaparece la comunicación- ha tenido como consecuencia el reducir el objeto material y físico a una serie

de características esenciales (propiedades, relaciones, ausencias, etc.), cuando no se ha reducido la cosa física a un concepto, a un mínimo inteligible en el que se descartara la mayor cantidad de "ruido" posible. Algo así como lo llevó a cabo el minimal a otro nivel, pensemos que no es casual que los primeros conceptualistas vinieran de ese campo -p.e. Sol Lewitt-.

Todos hemos creído en algún momento que el concepto podía substituir realmente a una cosa hasta el punto en que ésta desapareciera careciendo de interés. Posiblemente esto provenía de la poca distancia a que nos encontrábamos del fenómeno como para apereibirnos de él en su totalidad. Lo que pasa es que si el concepto reemplaza a una cosa, ello no quiere decir que esta cosa desaparezca y que tampoco el concepto comunique al receptor una idea mucho más pura de lo que lo haría la cosa física. Lo que ocurre en este proceso es que estamos formando un objeto distinto a la cosa física, con la que puede tener más o menos puntos de contacto. No olvidemos la distinción que hicimos de los objetos porque ahora también puede servirnos. Tendremos que volver a pensar que un objeto mental no es lo mismo que un objeto físico, porque son las características de uno y otro las que precisamente los distinguen. Mientras la mente ha de ser considerada como un conjunto de "estados mentales" (Russel) y cuya cualidad específica que los une a todos es lo que denominamos "mental" -lo cual es diferente para cada una de las personas-, por su parte, las cosas, las propiedades, las relaciones y los cambios que forman el mundo físico no comparten ni mucho menos las características que hemos denominado mentales -p.e. la necesidad de ser pensadas para que existan- como pueden compartir los conceptos, teorías, deseos, creencias, etc. Los componentes de la materia son objetos concretos, no mentales, y la única relación mental que podemos establecer con ellos es el hecho de que los percibamos.

Substituir un objeto físico y concreto por su concepto puede ser el principio de un idealismo que lleva a suponer que la representación de alguna cosa es la cosa misma, o lo que es lo mismo, que la palabra "casa" es lo mismo que el lugar en que ahora nos encontramos. A mi modo de ver el concepto no substituye ni mucho menos al objeto físico, sino que ha de entenderse como un objeto de segundo orden, como un objeto nuevo que reúne una serie de características peculiares y distintas a las de las cosas que alude, en el caso que no se refiera a sí mismo. Simplemente, el objeto físico sigue existiendo independientemente de que establezcamos o no un paralelo mental con él. Al hacer esto se amplía considerablemente el campo de conocimiento y relaciones entre una clase y otra de objetos, siempre que no se olviden los peligros de una postura idealista.

Volviendo al principio de la discusión, me gustaría que quedase bien claro que los apartados que contiene este libro

no son ni mucho menos equivalentes. Las Proposiciones -paralelas a algunos trabajos de Barry, Weiner, Lewitt, Butler y algunos otros que ahora no recuerdo- tienen como único campo de acción un terreno mental. Los Proyectos no son equivalentes a éstas y necesitan ser realizados (gran cantidad de ellos ya lo han sido) con todos los cambios que ello supondrá para establecer precisamente la diferencia, a pesar de que los proyectos en si mismos pueden constituirse como una realidad mental. La Correspondencia y otros apartados nunca han salido de un campo puramente físico -excepto cuando fueron pensados- aunque haya en ellos una buena dosis de carácter mental.

Creo que todo lo dicho hasta ahora no es lo suficientemente oscuro para que no haya revelado ni tan solo en un momento que de lo que estoy hablando no es concretamente sobre tal o cual posición -que lo único de que me sirve es de soporte-, sino que ya se empieza a dislumbrar que el fondo de la cuestión es muy otro y viene a cercar la propiedad y el territorio específico del arte entendido como sistema de conocimiento.

En una sociedad como la actual en la que ya está suficientemente desprestigiado el concepto de artista por tratarse de una persona sin ninguna clase de método -ya veremos las limitaciones de esto- y expuesto al viento que más fuerte sopla o más beneficio reporte -material o propagandístico- creo que es necesario redefinir, o mejor, definir una nueva clase de territorio al margen del territorio artístico que por lo visto lleva muy pocas trazas de cambiar. Este nuevo territorio de que hablo no es otro que la definición de la praxis artística -o de otra clase- como sistema de conocimiento, y que el campo de ese conocimiento se extenderá a toda esa serie de objetos -físicos y mentales- que no son clasificables dentro del desarrollo actual de las ciencias o de otras materias -literatura, deporte, cine, etc.- por escapárseles a sus planteamientos. También lo entiendo como un sistema de pensamiento que establezca una nueva relación entre las cosas. A mi modo de ver se trata de establecer un método de trabajo que no tiene ni mucho menos que tomar prestado las metodologías existentes, aunque tampoco las excluye, sino mas bien ver de definirse a si mismo y trazar un discurso propio que evite un enfoque prestado de los modelos científicos actuales como hasta ahora se ha venido haciendo. El terreno está todavía por descubrir en su totalidad a pesar del enorme avance que ha supuesto en estos últimos años las posturas y los planteamientos del grupo Art-Language, Kosuth y otros. El esclarecimiento de este problema supondría llegar a una serie de conclusiones a las cuales ni la ciencia ni cualquier otra materia basada exclusivamente en un pensamiento lógico-racional podría llegar, y esto no quiere decir que el artista se convirtiese -como pretende Sol Lewitt- en un místico.

Tal vez en este sentido fuera muy importante ver el alcance de aquello que dijo Dorfles que habría de buscarse un sistema que no estuviera basado exclusivamente en un planteamiento objetivo, así como tampoco debía estarlo en uno irracional, y que un contraste entre elementos contradictorios como pudieran ser lo racional y lo irracional, lo fantástico y lo lógico, pudiera llevar consigo resultados satisfactorios.

De todos modos veo la enorme dificultad de lo que estoy diciendo, así como el rechazo que puede hacer de esto mentes ya tan estandarizadas como son la del científico y la del artista, al menos en la actualidad. También veo que es inapreciable una ampliación y una profundización del campo semántico con el que ahora se entendía "arte" y "artista" y la definición de uno nuevo, porque ambos ya comienzan a pertenecer al pasado. No digo que vayan a desaparecer, ni mucho menos. El mismo hecho de que hasta ahora ha habido arte y artistas (diría en el sentido peyorativo de la palabra), me hace suponer que también seguirá habiendo en el futuro. Lo que digo de los artistas lo hago extensible a la concepción pasada y actual del crítico y teórico de arte exclusivos.

También me doy cuenta de que esta remodelación exige tirar por tierra muchos conceptos que en la actualidad se han convertido en verdaderos tabús para los artistas, esto es, la unicidad y la originalidad de su trabajo entre otros. Sin embargo esto no es privativo del tinglado artístico, también ocurre en el terreno científico en el que existe una verdadera carrera por ver que persona, que departamento o que nación publica primero unos resultados que pueden reportarle prestigio. Esta mentalidad lleva consigo la frustración que supone el enterarse que lo que se piensa ya ha sido pensado, que lo que se hace ya ha sido hecho, y a veces muchos años antes, sin comprender que posiblemente volverá a ser pensado y hecho por otra persona quizá muchos años después. Es interesante observar que no sólo no poseemos el monopolio del pensamiento, sino que se puede llegar a unos mismos resultados o al menos a unos mismos planteamientos por vías muy distintas, aunque la forma de resolverlos sea diferente. Personalmente conozco -algo muy sintomático en este terreno- a varias personas que en la actualidad son conscientes de unas cosas por haber llegado a un sistema de pensamiento bastante similar por caminos tan distintos como pueden ser la literatura, la historia del arte, los alucinógenos o el cine.

Pero no sólo exige una pulverización de los conceptos de originalidad y unicidad -impuestos por otra parte por un mercado capitalista- sino que también exige que el artista se haga cargo de su trabajo y no lo abandone en los lugares destinados al arte como hasta ahora se viene haciendo. Cada obra responde

a un grado en la evolución de un pensamiento y es por lo tanto necesario asumir su responsabilidad intelectual. Es necesario no hacer de ella algo ajeno de quien la ha producido -característica de un trabajo alienado- sino parte integrante de un sistema de trabajo y susceptible de avances, estancamientos y retrocesos. Del mismo modo a como un investigador puede en cualquier momento poner de relieve el grado exacto en que se encuentra de su trabajo, así también el artista -o como se llame- ha de poner de relieve el suyo, tanto a un nivel intelectual como físico. En este sentido sería tan erróneo suponer posturas tan claras como las del que sólo vive para el exterior haciendo de su actuación un mero vehículo de propaganda económica o personal; o la del que vive replegado hacia el interior, encerrado en una atmósfera artificial y actuando sin ningún contacto con el mundo exterior, creyéndose que así esta haciendo algo aseptico y no contaminado; o la del exclusivo teórico cuyo único fin es el discurso conceptual de valoración ética según unos criterios que la mayoría de las veces no pasan de sentimientos, gustos personales, modas, intereses, etc., sin ninguna relación con la investigación material misma; o la del exclusivo práctico que no piensa mas que en la acción por la acción obedeciendo de este modo a un programa totalmente irracional, sentimental y romántico. Cuidado con que se haga realidad lo de aquel chiste en el que dos personas de una reunión dicen refiriéndose a un artista mudo: "No habla, lo dice todo en sus cuadros".

A mi modo de ver es imprescindible un conocimiento de las relaciones externas -sociales, culturales, etc.- así como de las internas -del trabajo específico-, juntamente con una labor teórica -de análisis- y una labor práctica -de conclusiones- para que se pueda llegar a territorios que todavía no sabemos ni que existen. También es necesario que se saque todo residuo ético de la investigación artística. La ciencia -sólo por poner un ejemplo- no se preocupa de la ética de lo que estudia, cosa que era característica de su etapa precientífica. La astronomía que nació de la astrología fue considerada inútil porque no contenía interés humano. La física antes de su etapa científica se basaba en averiguar la bondad y maldad del mundo y sus partes. Tampoco la psicología experimental a pesar de que sea tan joven ya no se ocupa de si el comportamiento humano es bueno o malo. La actual concepción ética del arte se centra tanto en pretender que sea un instrumento de decoración como de contestación política. Entiendase que ni el arte como sistema de conocimiento, ni la ciencia, ni el deporte están al margen de la realidad social, y que el mismo procedimiento sirve para la contestación como para el restablecimiento del dominio. No es posible hacer se ilusiones en este sentido.

Todo el problema radica pues mas que en definir que es el arte o de ocuparse de cosas tan bizantinas como si es neces

rio o superfluo, consiste en marcar su territorio. Y en este caso de nada sirven definiciones con un enfoque y unos intereses externos, ni tampoco definiciones desde dentro del tipo "el arte es una tautología", "el arte es la definición del arte" o pretender que el arte sea el substituto de la filosofía (Kosuth) porque no ayudan en nada a esclarecer el problema. Resulta tan estéril el proponerse definir lo que es el arte como si fuera un concepto ideal a la forma en que se ocuparon los románticos -y no pocos no románticos-, como el proponerse dar una definición a lo que es una nación, el hombre, Dios, etc.

Esta urgencia se hace todavía más acuciante cuando pensamos que la gente que compone el actual público del arte no es ya el público que iba a comprar cuadros para volverlos a vender, para colgarlos de las paredes de sus casas, o simplemente para distraerse, sino otro muy distinto cada vez más especializado. Actualmente el arte -cierto tipo de arte- apenas tiene público aparte de la gente "del ramo". Ahora una exposición se convierte en una especie de laboratorio donde se realizan una serie de cosas generalmente entre personas que han ido especialmente a ello, cuando no se convierten en unas enormes salas de consulta o archivos donde se reúnen una serie de trabajos y resultados para su consulta. El público del tipo de arte a que me refiero se va interesando cada vez más profundamente en la medida en que participe de una forma activa o pasiva en el desarrollo de los trabajos. No se si el hecho de que cada vez el público sea menor y más especializado es bueno o malo. Simplemente lo constato. Y es precisamente por eso por lo que pienso que se ha de cambiar la idea tan extendida de que la labor artística acaba cuando éste ha podido lanzar su trabajo como simple información. A pesar de que cada día es más importante, ante un público -en parte autor- cada vez más especializado y concreto no es posible ya adoptar el simple papel de informador. La información no es más que el paso previo a una respuesta la cual se convierte en crítica y discusión de los resultados obtenidos, ya sea mediante nuevos proyectos o trabajos.

Si concebimos que la labor artística acaba cuando se ha podido presentar el trabajo como información para que se absorba, no es de extrañar que se hayan hecho algunas acusaciones a los artistas conceptuales de ser falsos intelectuales y también poco el que no se entienda porque no suspenden sus actividades en el mundo del arte para meterse a sociólogos -H. Haacke-, matemáticos -B. Venet-, filósofos -J. Kosuth-, políticos -J. Deuya, D. Buren-, etc. Personalmente pienso que estas críticas y otras muchas parecidas -del tipo que la falta de participación es una característica burguesa, etc.etc.- podrían hacerse a muchos artistas, pero no precisamente a aquellos que han puesto en la cuerda floja al mismo sistema artístico y cuyos intentos no eran

otra cosa que unos primeros pasos por ver de definir el campo a trabajar. Todo movimiento siempre ha tenido una corriente subterránea que arrastra las piedras y una corriente superficial que produce la espuma y el sonido, y en esto el movimiento conceptual no ha sido una excepción.

Los planteamientos de fondo de hace un par de años no son los mismos que los de la actualidad. Lo que se podía entrever entonces ahora ya es parcial o totalmente visible. Por eso estamos todo el rato hablando de una definición del campo y de unos intentos aislados y dispares por ver de formularlo. Pero en realidad, ¿cuál es ese campo?. No creo que no yo ni nadie pueda por el momento avanzar nada seguro en este punto. Ya hemos visto como no es posible que el artista suplante el lugar del científico -los intentos en este sentido han resultado estériles-, ni tampoco el del político -la política posee unos medios más rotundos y eficaces que la contestación artística-, ni tampoco el del decorador -los diseñadores y grafistas en esto saben lo que se hacen-, ni el del sociólogo -la sociología posee ya un método mucho más eficaz del que pueda poseer cualquier artista aficionado-, ni el del filósofo, ni el del matemático, etc, etc. La respuesta a mi modo de ver es bien clara, ni unos ni otros militan en un mismo campo, ni tienen unos mismos intereses. La diferencia radica en que mientras unos ya los han descubierto el artista todavía no. Mientras unos poseen ya una metodología el artista no.

Esta metodología de que hablo no presupone un razonamiento lógico-racional, aunque tampoco lo excluye. Así como tampoco lo presupone inductivo, deductivo, relacional, estructural, etc., aunque tampoco lo excluye. Como tampoco lo hace de los irracionales, incontrolados, oscuros, etc. El problema está en saber que sistema de conocimiento es el apropiado para esta serie de fenómenos no clasificables dentro del campo estricto de las otras materias, o si es necesario o no que exista este sistema o metodología de que hablo. Mi respuesta concisa en torno a esto es que si creo que debe haber alguna -por decirlo de algún modo, lo huelo-, pero todavía no se cual es o todo lo más la empiezo a entrever. Por otra parte el terreno está totalmente virgen y has distintas opiniones que sería muy interesante valorar y contrastar.

A mi modo de ver uno de los primeros pasos que hay que dar radica en llevar a cabo mediante un procedimiento deductivo -contrariamente al inductivo que se sigue siempre- un análisis de todos y cada uno de los componentes que forman el hecho artístico. El problema en un principio estaría situado en un análisis semiótico más que lingüístico. Vendría a ser como un camino paralelo al que sigue la física para llegar a los últimos componentes de la materia. Paralelo a como puede

mos observar la composición de una película formada por multitud de pequeños fotogramas todos ellos distintos y colocados en cadena, o a como podemos analizar el resultado final de una orquesta, la masa sonora compuesta por el conjunto de los sonidos aislados de los instrumentos, que a su vez está compuesto por una sucesión de notas.

Los planteamientos del arte como sistema de conocimiento van orientados hacia este campo, esto es, a descubrir cuales son los componentes últimos de eso que denominamos arte -o como se quiera denominar-. De ahí viene la primera necesidad de análisis así como la nueva orientación que el Grupo de Comunicación ha tomado con respecto al año pasado, en el que se siguió desde un principio un trabajo inductivo no pudiéndose establecer un lenguaje común que sirviera como punto de referencia entre los alumnos y el grupo. Este año con un método deductivo -al menos en una primera etapa- se intenta establecer una rudimentaria metodología que mediante un sistema en aumento pueda llevar a cabo análisis cada vez más complejos. De ahí también nuestro empeño por llevar a cabo la formación de unos archivos -dos por el momento, uno dedicado al sonido y otro a la imagen- que vayan recogiendo trabajos y situaciones características de una teoría de la comunicación por ambos procedimientos.

Estos archivos tal vez mantengán el mismo espíritu que en el siglo XVIII cuando se empezaron a sistematizar a fondo las palabras en los diccionarios y enciclopedias. Tal vez algún día no muy lejano sea posible establecer un auténtico diccionario denotativo de sonidos e imágenes, otro de significados sinónimos, y así todos los tipos que hasta ahora se han empleado con el lenguaje.

Los sonidos el Archivo Sonoro que ahora se presenta en estado embrionario no son importantes, los podemos encontrar iguales o muy similares en la vida cotidiana. Pero lo que si es importante es el uso que hagamos de ellos, las relaciones que podamos extraer, las estructuras que pueden ayudarnos a un aumento de nuestra percepción, etc. Estas relaciones no son ni mucho menos imaginadas, sino que dependen del grado de observación y conocimiento que a cada uno le interese desarrollar. De todos modos siempre esta percepción está guiada por el cuerpo de conocimientos que previamente poseamos, así como de los objetivos que se haya trazado cada uno: no podemos profundizar en una cosa de la que no sabemos para que la vamos a utilizar.

El conocimiento de la materia que desarrollamos no es más que un conocimiento por aproximación, porque a medida que vamos profundizando en un estudio perceptivo se nos van revelando unas características pero otras no, ya que requieren una mayor profundización y así hasta el infinito. Esto sin con



tar las dificultades que suponen las limitaciones de nuestros propios órganos de percepción. Baste sólo recordar que de toda la gama de radiaciones electromagnéticas clasificadas por longitudes de ondas conocidas, sólo una parte ínfima de las mismas forman el espectro luminoso visible por el ojo. Lo mismo ocurre para el oído, el gusto, el olfato, el tacto con sus muchos componentes, y sobre todo con el pensamiento en el que nuestros esquemas mentales no nos permiten pensar según que cosas formando un verdadero bloqueo.

En todo este complicado proceso de percepción y conocimiento ya se han empezado a encontrar una serie de constantes que se van repitiendo. Tales conceptos entre otros son la ambigüedad, la redundancia, el "ruido", la combinatoria, el contexto, la similaridad, la diferencia, la contradicción, la relación, la cantidad, la apariencia, la progresión, etc, etc. Todos estos ingredientes están presentes en muchos de los trabajos de este libro así como en el Archivo Sonoro y los ejercicios realizados en Eina. De todos modos no actúan como departamentos estanco ni son ni mucho menos resultados definitivos, para eso falta todavía mucho.

La ambigüedad es ambivalente, por un lado nos permite economizar signos y por otro crea confusión. Un mensaje totalmente ambiguo resulta extremadamente informativo, porque prepara para numerosas selecciones (interpretaciones) alternativas. En este sentido un mensaje ambiguo puede ser considerado como un instrumento de conocimiento, ya que nos impulsa a considerar el código y sus posibilidades (U.Eco). Baste señalar un ejercicio que se hizo en Eina el cual consistía en proyectar tres diapositivas exactamente iguales en este orden: la primera contenía una gran parte de la superficie central oculta, la segunda la misma superficie oculta por una trama de agujeros y la tercera era la imagen completa. No creo que haya que decir que la descripción de la primera fue mucho más rica y profunda que la de la segunda, y la de ésta que la primera. Otro ejemplo de ambigüedad está en las frases y palabras incabadas susceptibles de múltiples respuestas que se encuentran en estas mismas páginas. Algo paralelo ocurre con el significado estructural.

Contraria a la ambigüedad se sitúa la redundancia, orientada a hacer más unidireccional un mensaje. Sin embargo, un exceso de redundancia puede generar en una ambigüedad sorprendente. Prueba de ello son los trabajos del Archivo en los que se va repitiendo constantemente una misma cosa convirtiéndose en algo completamente distinto a lo que hemos tomado como base, iniciándose una fase de extrema incertidumbre.

Otro concepto básico es el "ruido" que se introduce voluntaria o involuntariamente en los mensajes impidiendo en

un determinado grado su aprehensión correcta. El ejemplo que hemos puesto para la ambigüedad vale también aquí. Pero no sólo eso sino que también la parcialidad del mensaje ha de entenderse como ruido. Valgan las cintas grabadas sólo a trozos o las partes arbitrarias de una imagen de la que es necesaria su reconstrucción total a base de la información recibida.

La estructura es algo imprescindible para que un mensaje sea comunicado. Todo lo que existe lo conocemos de alguna forma. Es imposible pensar algo que no tenga una estructura por primaria que sea. Si tomamos las letras/palabras de un idioma como elementos podemos combinarlos siguiendo las leyes de la matemática y obtendremos unos resultados denominados palabras/frases. Veremos que un grupo de palabras es más fecundo en significados denotativos y otros en connotativos. Si por un momento dejamos de pensar en letras y números y los sustituimos por objetos, personas, situaciones, etc., podemos entrever el altísimo grado de complejidad que alcanzaría, pero a la vez de riqueza. Si pensamos en el número de posiciones -teóricamente infinitas- que puede adoptar la boca, los labios, la lengua, el tono de voz y la fuerza con que expulsamos el aire, veremos la riqueza de combinaciones que puede producir un simple voz humana, y de las pocas que en realidad nos servimos. En el idioma escrito palabras como Trapo, Tropa, Potra y Parto a pesar de que tengan unas mismas letras no significan lo mismo. En otro plano más complejo -y por poner un ejemplo personal-, me quedé maravillado al descubrir que posiblemente la estructura de Sade no sea más que una gigantista combinatoria entre todas las partes posibles del cuerpo, el grado de parentesco, los objetos, el número de personas, las situaciones, etc. Todavía algo más complejo reside en intentar establecer combinatorias entre elementos no controlables por nosotros mismos y que posean su propia dinámica. La combinatoria como sistema para aumentar el repertorio de las relaciones entre las cosas, susceptibles de provocar nuevas ideas y respuestas y como sistema de conocimiento es tan rico que no es de extrañar que su historia se extienda desde el Arte de la Combinatoria de Ramón Llull hasta los propósitos de Skinner.

El significado estructural viene a incidir sobre la relación que existen entre los elementos. Si pongo la palabra Manzana, es obvio que por la relación que extraemos de las otras letras deducimos que le falta una A. Pero el proceso puede ir complicándose hasta extremos en los que no sea posible efectuar una inferencia cierta, con lo cual se inicia un proceso altamente ambiguo. Por ejemplo, si digo que esta S es la primera letra de una palabra de siete letras sin especificar si es o no inteligible. Los niveles de complejidad pueden ser tan grandes que sea realmente imposible encontrar una solución por

medio de una vía lógica. Este libro está lleno de este tipo de cosas como para que nos detengamos más.

Otro elemento característico de la comunicación y teoría del conocimiento es la información contradictoria. Aquella que sólo permite dos tipos de elección y se elija cual se elija se sale perdiendo, por ejemplo cuando un oficial ordena a un centinela que le entregue su arma. Por su parte, la información paradójica es aquella contradicción que resulta de una deducción correcta a partir de unas premisas congruentes llegando se a resultados incongruentes ocultos en las estructuras del lenguaje y del pensamiento, del tipo del cartel que anuncia "Prohibido finar carteles".

El campo semántico y su variación es otra fuente muy rica de estudio en el sentido que anteriormente vimos que un objeto no significa lo mismo para varias personas. De esto también hemos visto algo. Otra posible constante sería la similitud y la diferencia. También en otros lugares ya se ha visto un poco. Además no podemos llevar aquí un análisis de todos los componentes porque este texto se haría bastante más extenso, cosa contraria a mi primera intención de establecer un primer y rudimentario esquema.

De todos modos con esta rapidísima pasada se puede ver como este primer análisis deductivo puede llevarse a cabo. Pero el trabajo es lento y las recompensas no son siempre continuas. Pero entiendase bien esto, que este análisis no está hecho ni mucho menos con una voluntad artística, aunque circunstancias concretas pudieran indicar que así lo fuera. Sin embargo, siempre existe el peligro de que el teorizar de una persona que no haya sido reconocida como crítico sea considerado como una nueva forma de hacer arte. Si así fuera, pudiera darse el caso que surgiera una nueva especie de crítico de segundo orden que desarrollara un discurso sobre el discurso -p.e. esta teoría- de otro discurso -la investigación material misma-, lo que constituiría una situación bastante contradictoria en un momento en que precisamente se intenta anular el divorcio existente entre crítico y artista. Reservemos esta tarea a la filosofía, la cual desarrolla discursos de tercero, cuarto, etc., orden.

Con el discurso teórico-artístico puede ocurrir lo mismo que ocurrió con el objeto que no era considerado como arte y que por el mero hecho de introducirlo en el mecanismo reservado a los objetos de arte se convirtió él mismo en arte -en este sentido es muy claro el descubrimiento de M. Duchamp-. Pero ahora la cosa es bastante más sutil que todo eso, ya que basta con introducir cualquier clase de objeto -sea físico, mental o un escrito como éste- no ya en el lugar destinado al arte, sino tan sólo en el juego que por el momento confiere el valor artístico, esto es, todo ese enorme tinglado convencional ya

instituido y que constituye una estructura sintáctica que viene dada por un montón de requisitos, tales como la crítica, los materiales, la forma de organizarlos, la historia del arte, la historia personal de cada uno, etc. Esto es un enorme peligro y habrá que mantener los ojos bien abiertos.

De todos esos requisitos el que me parece que puede llevar a cabo una misión más misticadora del artista y su trabajo responde al crítico estricto, entendido como pieza clave del tinglado artístico. En otro tiempo, en una época como el Romanticismo, donde el artista rehusó voluntariamente a una posición analítica para dar rienda suelta a su genio, se hacía necesario que surgiera alguien que intentara formar un cuerpo teórico que sirviera de soporte a todo lo que el artista hiciera, en principio incomprendido por la mayoría de la gente. Sin embargo, pensemos que no ha sido siempre así. En otras épocas de un profundo cambio conceptual en la visión de las cosas como puede ser por ejemplo el Renacimiento, el artista se confundía con el experimentador, el tratadista y el científico, y que todo esto junto constituía las partes de un mismo modelo de comportamiento. Con el advenimiento del pensamiento burgués y del Romanticismo el divorcio entre uno y otro se ha ido acrecentando, hasta los momentos actuales que parece ser que se va iniciando un proceso inverso confundiendo cada vez más las actitudes. No en todo tipo de artistas y no en todo tipo de críticos, claro está.

Anteriormente al momento presente se precisaba una interpretación de un cierto tipo de obras porque los artistas abandonados a su inspiración no se preocupaban de la línea a seguir -todos tenemos en la cabeza excepciones de esto-, sin embargo en los últimos movimientos actuales -yo diría desde el minimal- se ha iniciado una fuerte corriente de exploración del propio territorio artístico, de sus posibilidades y sus desventajas. Y lo positivo precisamente de ello es que esta exploración ha sido y está siendo realizada por lo que hasta ahora se denominaba artista. También es verdad que el trabajo concreto de algunos críticos ha ayudado enormemente al esclarecimiento de este punto. El hecho de que las investigaciones de muchos artistas ya no necesiten este lenguaje de soporte que ofrecía la crítica ha provocado que se conviertan en verdaderas investigaciones -tanto a nivel práctico como teórico- sujetas a las ventajas y desventajas que este tipo de trabajo lleva consigo. Este sistema nuevo de afrontar el problema -existen antecedentes como el Bauhaus y derivaciones- juntamente con la renuncia a trabajar individualmente y la formación de grupos de trabajo donde se discute y se profundiza, donde no sólo se confunde el desarrollo de una concepción mental y física, sino don

de también resulta que el método de desarrollo en terreno físico y mental es el mismo -tipo Art-Language- muestra a mi modo de ver un modelo de comportamiento a seguir.

Pienso que la razón profunda que distingue actualmente a los teóricos del arte -en su sentido estricto- y a los artistas-teóricos es por una parte el grado de compromiso que mantienen con la investigación física artística, y por otra parte la relación que mantienen sus discursos en los distintos niveles físico, conceptual y lingüístico.

En lo que respecta al primer punto la diferencia que existe es que mientras el artista-teórico tiene la posibilidad de desarrollar una investigación física y conceptual en toda su amplitud, el teórico de arte lo único que puede hacer es enfrentarse a un producto al que no tiene posibilidad de cambiar y al que sólo puede observar, comparar y clasificar. Mientras éste estaría en una fase de observación, el otro estaría en una experimental.

En lo que respecta a la diferencia de relaciones entre sus discursos podríamos establecer una rápida diferencia entre las tres clases de discursos existentes que a nosotros nos interesan. Existe un primer nivel en el que se desarrolla un discurso puramente físico compuesto por las cosas, los hechos, las propiedades, las relaciones, etc. -los objetos concretos de los que antes hablábamos-. Sobre este tipo puramente físico existe otro nivel conceptual compuesto por los conceptos, las proposiciones, las teorías, etc -los objetos ideales de antes- que denotan directamente al mundo físico o a sí mismos. Sobre éste existe un tercer nivel lingüístico compuesto por los términos, las frases, las sentencias y los lenguajes. Todavía sobre este nivel existe una enorme cantidad de metalenguajes que van aumentando su grado de abstracción, pero que en este momento no nos interesan. Lo que sí interesa es intentar ver la diferencia que mientras el artista-teórico se mueve en los tres niveles -físico, conceptual y lingüístico- según sus necesidades -también puede pasar a un nivel metalingüístico si necesita hacer abstracciones de tipo filosófico-, el teórico de arte sólo puede moverse entre el nivel conceptual y lingüístico -también el metalingüístico- pero tendrá vedado el paso a un trabajo en un primer nivel físico. Y aquí creo que no es acertado argumentar que la obra artística puede ser considerada en sí misma como parte integrante del nivel físico, por la sencilla razón de que por poco trabajo que se le haya añadido siempre será un trabajo conceptualizado de una u otra forma -aunque sólo sea la simple elección de un objeto-. Si caemos en el error de equiparar los objetos que estudia la física con estos objetos que ya han pasado por un nivel conceptual caeremos en el cuento de nunca acabar, al considerar los

objetos segundos como objetos primeros que a su vez pueden ser tomados y conceptualizados convirtiéndolos en objetos segundos -terceros en realidad- que a su vez pueden ser tomados como primeros, y así hasta el infinito. Me parece que para evitar confusiones innecesarias se tendría que mantener siempre muy clara esta división en los niveles del lenguaje.

Pero lo que digo del teórico estricto de arte también se podría decir del artista estricto, el cual está siempre limitado a un cierto tipo de relación sin escapatoria posible. A mi modo de ver artistas y críticos forman un proceso reversible en el que uno no se explica sin el otro, estableciéndose un sistema de necesidades mutuas. Mientras el artista no se decide a asumir la responsabilidad intelectual de su trabajo y el crítico a desprenderse de la esterilidad que supone un trabajo teórico aislado, sin llevar paralelamente una práctica física (ya no basta con leer y releer a Althusser), no será posible desarrollar una praxis artística entendida como sistema de conocimiento, tanto a un nivel conceptual como físico. ¿Porqué los científicos no necesitan críticos que expliquen el desarrollo de su trabajo?

Todo esto teniendo en cuenta que la crítica sirviera como vehículo para una profundización en el arte. Los últimos sistemas de crítica formalista -del tipo estructuralista- lo único que hacen es llevar a cabo un análisis de los atributos físicos de los objetos, estableciendo una especie de inventario que no viene a decir más que el número de veces que aparece tal o cual elemento, no añadiendo nada esclarecedor a la naturaleza del trabajo, que sigue permaneciendo en la sombra. De todos modos -y esto es sintomático- cualquier explicación que se añada de que parece que surja como consecuencia del método, se sabía de antemano. Y aún esto los que han dado resultados más positivos y han representado un auténtico paso hacia adelante, porque el resto no se ha limitado más que a aplicar una jerga crítica que está de moda. Frecuentemente se ha olvidado que la lingüística no es más que una rama de la semiótica y que no es posible aplicar los esquemas lingüísticos como si fueran una receta a cualquier situación -sea artística o de cualquier otro tipo- no pensando en la posibilidad de que el proceso artístico pudiera obedecer a otra clase de relaciones que no tuvieran nada que ver con la lingüística.

Ya son muchos los críticos que se han dado cuenta de la esterilidad de una crítica interpretativa y han renunciado a ella convirtiéndose en simples transmisores -a modo de altas voces- de la información artística: L.R. Lippard, G. Celant, C. Millet, U. Meyer, etc, también aquí en Cataluña ya hace tiempo que se han empezado a dar ciertos síntomas de esto. Sin embargo me parece que se avanzaría muy poco con respecto a lo an

terior si sólo los críticos dejaran de hacer crítica, mientras los artistas continuaran en la misma posición que hasta ahora. Quiero ir un poco más allá de la alternativa que dió Celant no hace mucho al proponer la transformación del crítico en transmisor artístico y llevarla más lejos, ya que aún el crítico-informador sigue actuando como crítico al ejercer una selección sobre todo lo existente. Mi intención es transpasar esta concepción dualista y hacerla extensible a críticos y artistas para que cada uno intente armarse de lo que al otro le falta.

Tal vez este planteamiento esta rayando en la utopía al pretender un cambio tan profundo en un sector del actual establishment en el que las cosas están lo suficientemente controladas como para que un cambio pudiera venir sólo con desearlo.

Barcelona, noviembre de 1972.

proposiciones



Una línea que parece una curva  
Una curva que parece una línea

Una elipse que parece una circunferencia  
Una circunferencia que parece una elipse

Una cosa exactamente igual a otra

Una cosa completamente diferente a otra

Un momento exactamente igual al anterior

Un momento completamente diferente al anterior

Una cosa que es igual a otra  
pero que no son iguales entre si

A parece similar a B  
A y B son opuestos

Idéntico en el espacio  
Idéntico en el tiempo  
Idéntico en la causa  
Idéntico en el efecto  
Idéntico en la materia  
Idéntico en la estructura

Similar en el espacio  
Similar en el tiempo  
Similar en la causa  
Similar en el efecto  
Similar en la materia  
Similar en la estructura

Diferente en el espacio  
Diferente en el tiempo  
Diferente en la causa  
Diferente en el efecto  
Diferente en la materia  
Diferente en la estructura

Conceptualmente similar

Formalmente diferente

Conceptualmente diferente

Formalmente similar

La relación entre cada uno de estos momentos obedece a reglas similares aunque a niveles distintos:

Una palabra pensada, la misma palabra pronunciada

Un hecho pensado, el mismo hecho realizado

Una situación pensada, la misma situación provocada

Dos elementos que entran en relación con la luz  
Dos elementos que entran en inconexión con la oscuridad

Dos elementos que entran en relación con el ruido  
Dos elementos que entran en inconexión con el silencio

Dos elementos que entran en inconexión con la luz  
Dos elementos que entran en relación con la oscuridad

Dos elementos que entran en inconexión con el ruido  
Dos elementos que entran en relación con el silencio

Un objeto que se convierte en otro  
Una situación que se convierte en otra  
Una teoría que se convierte en otra

Un punto que se convierte en una línea  
Una línea que se convierte en un triángulo  
Un triángulo que se convierte en una pirámide

Algo que después de un largo proceso de cambio  
se convierte en una cosa exactamente igual a  
su estado primitivo

Algo que después de un largo proceso de cambio  
se convierte en una cosa completamente distinta  
a su estado primitivo

Algo que con el tiempo se confunde con otra cosa

Algo que con el tiempo se confunde con otra cosa

Algo que con el tiempo se distingue de otra cosa

Un elemento se transforma en otro  
Este nuevo elemento se transforma en otro  
Este último elemento se transforma en el primero

El mar se transforma en nube  
La nube se transforma en lluvia  
La lluvia se transforma en mar

Algo mental que con el tiempo se transforma en físico

Algo físico que con el tiempo se transforma en mental

Algo mental que en un espacio se transforma en físico

Algo físico que en un espacio se transforma en mental



A y B se transforman siguiendo cada uno de estos pasos  
a intervalos regulares de tiempo  
En cada nuevo estado A y B mantienen unas relaciones  
distintas y gozan de unas propiedades y características  
también distintas

A es opuesto a B

A es distinto a B

A es similar a B

A es equivalente a B

A es igual a B

A es idéntico a B

Un triángulo con una propiedad de un cuadrado

Un cuadrado con una propiedad de una esfera

Una esfera con una propiedad de un triángulo

Un elemento con ninguna propiedad de otro  
Un elemento con una propiedad de otro  
Un elemento con dos propiedades de otro  
Un elemento con tres propiedades de otro  
Un elemento con cuatro propiedades de otro  
Un elemento con cinco propiedades de otro  
Un elemento con seis propiedades de otro  
Un elemento con siete propiedades de otro  
Un elemento con ocho propiedades de otro  
Un elemento con nueve propiedades de otro  
Un elemento con diez propiedades de otro  
Un elemento con todas las propiedades de otro

Este proceso tiene lugar entre los elementos distintos de los cuales uno de ellos sólo consta de diez propiedades mientras que el otro tiene como única propiedad el ir absorbiendo las propiedades de los otros

Un animal con las propiedades de un mineral

Un mineral con las propiedades de un vegetal

Un vegetal con las propiedades de un animal

El agua con las propiedades del hielo  
El hielo con las propiedades del vapor  
El vapor con las propiedades del agua

Un hombre que muestra las características de su virilidad  
Una mujer que muestra las características de su feminidad  
Un hombre que muestra las características de su feminidad  
Una mujer que muestra las características de su virilidad

Algo con las propiedades de dos cosas  
similares entre si

Algo con las propiedades de dos cosas  
opuestas entre si

Un objeto que carece de una de las características  
que le confieren significación específica

Una escalera sin peldaños

Un océano sin agua salada

Una figura geométrica de dos ángulos

Una montaña cóncava

Un trípode de dos pies

Un objeto/persona/situación que se ve anulada  
por las características de otro objeto/persona/  
situación que lo encubre

Un papel que envuelve un regalo

Una persona absorbida por otra

Un paisaje encubierto por una niebla

Un objeto/persona/situación que tiene como característica  
el ir incorporándose las características de otros  
objetos/personas/situaciones

Un objeto/persona/situación que tiene como característica  
el ir rechazando las características de otros  
objetos/personas/situaciones

Varios objetos que reúnen características similares  
a varias personas

Varias personas que reúnen características similares  
a varias situaciones

Varias situaciones que reúnen características similares  
a varios objetos

Pienso en una característica desconocida de una cosa

Pienso en el proceso de pensar sobre esa característica

Pienso en este último pensamiento como la característica  
desconocida de la cosa

Algo cuya característica consiste en dividirse en dos partes exactamente iguales y estas dos partes en otras dos y así hasta el infinito

Algo cuya característica consiste en anexionarse a otra parte exactamente igual a la suya y esta nueva unión a otra y así hasta el infinito

Una cosa que presenta características distintas según el lugar en que se encuentre  
Una cosa que presenta las mismas características al margen del lugar en que se encuentre  
Una cosa que presenta características distintas según la relación en que se encuentre  
Una cosa que presenta las mismas características al margen de la relación en que se encuentre  
Una cosa que presenta características distintas según la condición en que se encuentre  
Una cosa que presenta las mismas características al margen de la condición en que se encuentre  
Una cosa que presenta características distintas según el interés en que se encuentre  
Una cosa que presenta las mismas características al margen del interés en que se encuentre  
Una cosa que presenta características distintas según la perspectiva en que se encuentre  
Una cosa que presenta las mismas características al margen de la perspectiva en que se encuentre  
Una cosa que presenta características distintas según la motivación en que se encuentre  
Una cosa que presenta las mismas características al margen de la motivación en que se encuentre

Dos personas que hablan de algo muy concreto  
Dos personas que hablan de algo muy ambiguo

Los personas que hablan de algo que  
desconocen completamente

Dos personas que hablan de algo que  
conocen profundamente



Una palabra que no tiene objeto a quien designar  
Un objeto que no tiene palabra que lo designe

Una situación estable compuesta por  
elementos estables  
Una situación inestable compuesta por  
elementos inestables  
Una situación estable compuesta por  
elementos inestables  
Una situación inestable compuesta por  
elementos estables

Algo móvil que se desplaza en el espacio  
Algo mutable que se transforma en el tiempo

Algo mutable que se desplaza en el espacio  
Algo móvil que se transforma en el tiempo

Algo inmóvil que se desplaza en el espacio  
Algo inmutable que se transforma en el tiempo

Algo inmutable que se desplaza en el espacio  
Algo inmóvil que se transforma en el tiempo

Algo que se transforma y es consciente de su transformación  
Algo que se transforma y no es consciente de su transformación

Algo que permanece y es consciente de su permanencia  
Algo que permanece y no es consciente de su permanencia

Algo que es determinado y es consciente de su determinación  
Algo que es determinado y no es consciente de su determinación

Algo que es arbitrario y es consciente de su arbitrariedad  
Algo que es arbitrario y no es consciente de su arbitrariedad

Algo que es concreto y es consciente de su concreción  
Algo que es concreto y no es consciente de su concreción

Algo que es abstracto y es consciente de su abstracción  
Algo que es abstracto y no es consciente de su abstracción

Una persona/objeto/situación que obedece  
a reglas estrictas previamente fijadas

Una persona/objeto/situación que obedece  
a reglas arbitrarias abandonadas al azar

Una persona/objeto/situación que obedece  
a reglas estrictas abandonadas al azar

Una persona/objeto/situación que obedece  
a reglas arbitrarias previamente fijadas

Una persona/objeto/situación que no obedece  
a ninguno de estos modelos sino a otra  
clase de reglas

Algo que puedo transportar

Algo que puede transportarme

Algo que puedo transportar siendo transportado

Algo definible

Algo indefinible

Algo que existe independientemente de que yo lo piense

Algo que desaparece en el preciso momento que dejo de pensarlo

Algo que actua de una misma forma cuando estoy presente

Algo que actua de una misma forma cuando no estoy presente

Algo que actua en diferente forma cuando estoy presente

Algo que actua en diferente forma cuando no estoy presente

Algo que se mueve independientemente de mi presencia  
Algo que no se mueve independientemente de mi presencia  
Algo que cambia independientemente de mi presencia  
Algo que no cambia independientemente de mi presencia  
Algo que se transforma independientemente de mi presencia  
Algo que no se transforma independientemente de mi presencia  
Algo que actua independientemente de mi presencia  
Algo que no actua independientemente de mi presencia  
Algo que evoluciona independientemente de mi presencia  
Algo que no evoluciona independientemente de mi presencia  
Algo que varia independientemente de mi presencia  
Algo que no varia independientemente de mi presencia  
Algo que se altera independientemente de mi presencia  
Algo que no se altera independientemente de mi presencia  
Algo que se modifica independientemente de mi presencia  
Algo que no se modifica independientemente de mi presencia

Un fenómeno que se hace visible  
en determinadas condiciones de calor  
Un fenómeno que se hace visible  
en determinadas condiciones de frío  
Un fenómeno que se hace visible  
en determinadas condiciones de humedad  
Un fenómeno que se hace visible  
en determinadas condiciones de sequedad  
Un fenómeno que se hace visible  
en determinadas condiciones de estabilidad  
Un fenómeno que se hace visible  
en determinadas condiciones de inestabilidad  
Un fenómeno que se hace visible  
en determinadas condiciones de fusión  
Un fenómeno que se hace visible  
en determinadas condiciones de solidificación  
Un fenómeno que se hace visible  
en determinadas condiciones de elasticidad  
Un fenómeno que se hace visible  
en determinadas condiciones de fragilidad  
Un fenómeno que se hace visible  
en determinadas condiciones de combustión  
Un fenómeno que se hace visible  
en determinadas condiciones de incombustión  
Un fenómeno que se hace visible  
en determinadas condiciones de inmersión  
Un fenómeno que se hace visible  
en determinadas condiciones de flotación  
Un fenómeno que se hace visible  
en condiciones muy distintas a éstas

Algo que se puede ver a través de la vista  
Algo que no se puede ver a través de la vista

Algo que se puede oír a través del oído  
Algo que no se puede oír a través del oído

Algo que se puede sentir a través del tacto  
Algo que no se puede sentir a través del tacto

Algo que se puede gustar a través del gusto  
Algo que no se puede gustar a través del gusto

Algo que se puede oler a través del olfato  
Algo que no se puede oler a través del olfato

Algo que ya puedo percibir  
Algo que todavía no puedo percibir

Algo que ya puedo pensar  
Algo que todavía no puedo pensar

Algo que ya puedo hacer  
Algo que todavía no puedo hacer

Algo que puedo reconocer hasta el más mínimo detalle  
a gran distancia

Algo que no puedo ni reconocer el más mínimo detalle  
a gran distancia

Algo que puedo reconocer hasta el más mínimo detalle  
a corta distancia

Algo que no puedo ni reconocer el más mínimo detalle  
a corta distancia

Algo cuya estructura interna es conocida por mi  
y cuya estructura externa es conocida por mi

Algo cuya estructura interna es desconocida por mi  
y cuya estructura externa es desconocida por mi

Algo cuya estructura interna es conocida por mi  
y cuya estructura externa es desconocida por mi

Algo cuya estructura interna es desconocida por mi  
y cuya estructura externa es conocida por mi

Una situación/objeto/persona controlable por mi  
porque sigue reglas estrictas que yo conozco

Una situación/objeto/persona incontrolable por mi  
porque sigue reglas estrictas que yo desconozco

Una situación/objeto/persona controlable por mi  
porque sigue reglas arbitrarias que yo conozco

Una situación/objeto/persona incontrolable por mi  
porque sigue reglas arbitrarias que yo desconozco



Algo que puedo predecir con lo que ahora conozco  
Algo que no puedo predecir con lo que ahora conozco  
Algo que puedo predecir con lo que ahora no conozco  
Algo que no puedo predecir con lo que ahora no conozco

Algo previsible a corto plazo

Algo imprevisible a corto plazo

Algo previsible a largo plazo

Algo imprevisible a largo plazo

Algo cognoscible a través de un método lógico  
Algo incognoscible a través de un método lógico

Algo cognoscible a través de un método racional  
Algo incognoscible a través de un método racional

Algo cognoscible a través de un método categórico  
Algo incognoscible a través de un método categórico

Algo cognoscible a través de un método diferencial  
Algo incognoscible a través de un método diferencial

Algo cognoscible a través de un método empírico  
Algo incognoscible a través de un método empírico

Algo cognoscible a través de un método deductivo  
Algo incognoscible a través de un método deductivo

Algo cognoscible a través de un método inductivo  
Algo incognoscible a través de un método inductivo

Algo cognoscible a través de un método matemático  
Algo incognoscible a través de un método matemático

Algo cognoscible a través de un método estructural  
Algo incognoscible a través de un método estructural

Algo cognoscible a través de un método dialéctico  
Algo incognoscible a través de un método dialéctico

Lógicamente posible

Lógicamente imposible

Ilógicamente posible

Ilógicamente imposible

Racionalmente aceptable

Racionalmente inaceptable

Irracionalmente aceptable

Irracionalmente inaceptable

Mentalmente posible materialmente posible

Mentalmente imposible materialmente imposible

Mentalmente posible materialmente imposible

Mentalmente imposible materialmente posible

Mentalmente realizable materialmente realizable

Mentalmente irrealizable materialmente irrealizable

Mentalmente realizable materialmente irrealizable

Mentalmente irrealizable materialmente realizable

## PROYECTOS

EXHIBICIÓN

Substitución de un objeto por otro exactamente igual a él.  
Analizar diferencias y analogías.

Substitución de un objeto por otro completamente distinto a él.  
Analizar diferencias y analogías.

Mostrar rápidamente un objeto/fotografía e intentar hacer una descripción de él lo más detallada posible.

Visión parcial de un objeto/fotografía y a través de ella hacer su reconstrucción total.

Trayecto nocturno por un paisaje que será iluminado exclusivamente con la iluminación intensa, efímera y distanciada de los paros de flash. Posteriormente se llevará a cabo una reconstrucción de la totalidad del recorrido.

Iluminación progresiva de una habitación por medio de velas. En una primera fase se mantendrá totalmente oscura en un intento de una posible percepción, luego se irá aumentando progresivamente el número de velas encendidas desde una hasta el número necesario para una iluminación/percepción óptima.

Iluminación de una habitación oscura por medio de la luz parcial de una pila eléctrica, que por otra parte tiene la ventaja de obedecer a la voluntad del que la maneja. Descripción posterior de la habitación.

Iluminación parcial de objetos y descripción posterior de la totalidad.

Fotografiar parcialmente pero en su totalidad un objeto.

Fotografiar objetos/situaciones exactamente iguales. Fotografiar objetos/situaciones completamente distintas.

Fotografiar objetos/situaciones análogos.

Fotografiar un objeto y hacer partes iguales de la fotografía. Repartir por carta cada uno de estos trozos a personas que estén distantes geográficamente sin previo aviso.

Fotografiar un objeto/situación oculto por otro.

Proyección simultánea de dos diapositivas en una misma pantalla. Intentar reconstruir por aislado cada una de las imágenes. Repetir lo mismo con tres, cuatro, etc. diapositivas.

Fotografías iguales en las que en cada una de ellas se irá ocultando un elemento individualizado. En cada foto se ocultará un elemento distinto de manera que la imagen no pueda ser vista nunca en su totalidad.

Fotografías iguales de las cuales la primera tendrá oculta la totalidad de la superficie mientras que la última la tendrá totalmente visible. Entre una y otra se establecerá una escala decreciente de ocultación.

Ocultación de un solo elemento de una fotografía. Deducir la clase de elemento de que se trata mediante las relaciones que establecen con él los otros elementos que le rodean.

Serie fotográfica de situaciones/objetos/personas con movimientos/cambios imperceptibles, de manera que cada foto parezca exactamente igual a sus contiguas. El cambio sólo aparecerá de la comparación entre la primera y la última.

Repartición de trozos muy ambiguos de una imagen común. Reconstrucción a través de ellos de la totalidad de la imagen.

Repartición de los trozos que surgen de una división regular de una imagen con el fin de que cada persona reconstruya la totalidad de la imagen según la información que contenía su parte. Comprobar si los trozos más concretos dan una información más encaminada hacia la reconstrucción de la totalidad que los ambiguos. Ver la relación entre los relatos y la información de la parte fotográfica.

Visión de una foto a gran distancia de manera que sea imposible reconocerla. Aproximación a la misma y observación de la relación entre los objetos observados y la distancia a la foto. Ver si esto es similar entre varias personas.

Ocultación de la parte más importante de una imagen. Ocultación de las partes menos importantes. Ver en que manera influye una y otra en el reconocimiento de la imagen total.

Separar en fotografías de revista el texto del pie y la imagen. Intentar una reconstrucción del pie a través de la imagen y de ésta a través del pie.

Reconstrucción de los colores de los elementos en una foto en blanco y negro. Ver si ésta es igual entre varias personas. Observar que elementos tienen un color común y cuales no. Comprobar si esto obedece a experiencias personales con los mismos.

Partir una fotografía en dos partes iguales y dárselas a dos personas para que a su vez las dividan cada una en otras dos partes y se las entreguen a otras dos nuevas personas, etc., siguiendo el esquema de una reacción en cadena. El proceso termina cuando las partes son tan pequeñas que ya no es posible reconocer absolutamente nada.

Mediante escasas fotografías parciales de un interior llevar a cabo una reconstrucción del mismo. Mediante un número bastante grande de fotografías de ese mismo interior disparadas desde todos los puntos posibles llevar a cabo su reconstrucción. Esto debe hacerse entre dos grupos separados de personas. Comprobar cual de las dos descripciones es la más precisa.

Fotografiar desde un punto cualquiera de una habitación los ocho rincones de la misma. A la vista de las fotografías determinar el punto donde se colocó el fotógrafo, así como el cálculo aproximado de las dimensiones y el volumen de la habitación teniendo como punto de referencia los muebles y objetos que aparezcan casualmente.

Hacer una combinatoria filmada con los cuatro rincones de una habitación situando la cámara en el centro y colocando entre cada serie un trozo en negro de separación.

Hacer lo mismo con las caras de cuatro personas que se moverán libremente.

Hacer una combinatoria filmada de tres elementos de características distintas; uno fijo (p.e. una silla), uno controlable pero no inmóvil (p.e. una persona) y otro incontrolable (p.e. un gato) todos ellos en un interior.

Filmar el interior de una habitación iluminado por un foco que se irá encendiendo y apagando a intervalos regulares. Los momentos en que esté apagado la imagen aparecerá en negro.

Separar en un film la imagen y el sonido. Proyectar primero la imagen sin sonido (p.e. la orilla del mar) y luego con la pantalla en negro el sonido (p.e. el sonido que producen las olas). Repetir esto alternativamente a intervalos regulares.

Filmar dos cosas completamente distintas, tomar el sonido. Proyección de la imagen de A con el sonido de la de B y a continuación a la inversa.

Colgar una cámara de un péndulo y dejarla filmar.

Proyección de una película que sólo sea visible los bordes de la pantalla permaneciendo el centro invisible.

Grabar sobre una cinta magnetofónica los metros de cinta que van pasando.

Grabar y escribir sobre una cinta un mismo texto.

Hablar prolongando los espacios entre las palabras de manera que cuando se pronuncie una ya se haya olvidado la anterior. El tiempo de silencio entre palabra y palabra será siempre el mismo. Grabar el resultado en cinta.

Grabar en dos magnetofones distintos cada una de las partes de una conversación entre dos personas. Audición por aislado y en conjunto.

Grabar en una cinta un sonido, texto o conversación. Cortar la cinta al principio en dos o tres trozos y volverlos a unir arbitrariamente. Reproducir el resultado. Volver a cortar en unos cuantos trozos más y volver a unir arbitrariamente. Reproducción del resultado. Así hasta la ruptura total del texto.

Grabar en una cinta un sonido que de por sí tenga una continuación y un ritmo (p.e. el mar, la respiración, el ruido de la ciudad, etc.). Cortar la cinta en trozos arbitrarios y reconstruirlos sin seguir ninguna regla. Audición de la ruptura de estos ritmos naturales y comparación con la grabación que sirvió de base.

Grabar un texto procurando que la grabación quede completamente distorsionada mediante introducción de ruidos, ralentis, aceleraciones de la bobina, juego del volumen, etc. Oír el resultado y tratar de reconstruir las zonas en sombra mediante el desarrollo general del discurso.

Una persona lee un texto y se graba. Cuando ha finalizado se repite lo mismo con una segunda persona. La primera persona vuelve a leerlo al mismo tiempo que se reproduce la primera grabación. Lectura del texto simultánea de la primera y segunda persona juntamente con la primera grabación. Por último lectura simultánea del texto de la primera y segunda personas juntamente con la primera y segunda grabación. Este ejercicio se puede repetir con el número de personas que se quiera.

Lectura simultánea de varios textos entre varias personas. Contraponerlo a una lectura individual. Ver los grados de riqueza y confusión que hay en uno y otro modo.

Audición de dos o tres conversaciones simultáneas grabadas en cinta. Sobre papel intentar transpasar todo lo que se pueda de una de ellas. La cinta puede volverse atrás todas las veces que se desee.

Grabar un mismo sonido/palabra/ruido una y otra vez sobre sí mismo (en pistas diferentes) hasta hacerlo irreconocible.

Grabar y reproducir sistemáticamente un ruido que sólo se produce en contadas ocasiones. Grabar y reproducir una sola vez un ruido que se produzca constantemente.

Grabar un sonido/palabra/ruido y sobre él otro más fuerte que lo oculte por completo.

Superponer un ruido a otro. Separar un ruido de otro, Cortar un ruido en varias partes.

Grabar un mismo ruido en dos pistas diferentes con un intervalo de unos segundos.

Grabación y audición de sonidos muy ambiguos (partes, aceleraciones, etc. de sonidos) y sobre papel tratar de deducir su procedencia.

Grabar una conversación a trozos dejando más espacios en blanco que grabados. Reproducirlo y tratar de reconstruir los trozos en silencio mediante la información de los trozos grabados y del desarrollo general de la conversación.

Hacer lo mismo con una composición musical muy conocida. Comprobar si el recorrido mental de la composición en los trozos en silencio viene a coincidir y unirse con el desarrollo general de la obra indicado por los trozos grabados.

Descripción grabado por parte de varias personas -pero por aislado- de un mismo objeto/suceso/concepto según el punto de vista que más le interese a cada uno. Audición simultánea y por aislado de las grabaciones a la vista del objeto.

Audición de un sonido siempre de la misma intensidad y frecuencia hasta que se haga inaudible.

Grabar un sonido que vaya cambiando de forma (intensidad, tono, etc) pero imperceptiblemente. Grabar otro en que los cambios sean muy visibles. En comparación a éste tratar de descubrir los cambios en el primero.

Grabar un sonido con diferencias bruscas de volumen. Buscar las zonas en sombra después de un descenso brusco. Hacer lo mismo con una conversación.



Grabar una sucesión de unos mismos ruidos efectuados por diferentes emisores (portazos de diferentes puertas, palmadas de diferentes personas, palabras, sonidos del mar en diferentes puntos, etc.). Grabar cada familia de ruidos en cintas diferentes. Reproducción y análisis de analogías y diferencias entre todos y cada uno de ellos.

Grabar un mismo texto o ruido prolongado en dos cintas diferentes. En cada una de ellas y a intervalos irregulares se irán introduciendo un nuevo ruido mucho más fuerte que oculte la primera grabación, de manera que que la zona inteligible en la primera cinta sea ininteligible en la segunda y viceversa. Audición por separado de ambas cintas y reconstrucción de la totalidad del texto o ruido.

Grabar un texto desde el máximo de volumen (distorsión) bajando la escala hasta un mínimo de volumen (inaudible).

Grabación de sonidos ocurridos ocasionalmente e inmediatamente reproducidos. Repetir muchas veces este registro.

Aumento a fuerte volumen y en el mismo sitio donde se producen de sonidos ocurridos al azar (viento, coches pasando por una autopista, ruidos hechos especialmente, etc), de manera que la misma ampliación oculte el sonido primitivo.

Arrastrar el micrófono de un megáfono por el suelo aumentando considerablemente la reproducción.

Grabar el sonido del mar y lanzar la cinta grabada al mar. Grabar el sonido del fuego y lanzar la cinta grabada al fuego.

Grabar un ruido en alta mar y reproducirlo tierra adentro. Un sonido de tierra adentro reproducido en alta mar.

Grabar el ruido de algo quieto y reproducirlo en movimiento. Grabar el ruido de algo en movimiento desde su interior y reproducirlo en un sitio quieto.

Pronunciar una palabra en tres idiomas distintos.

Pronunciar una palabra invirtiendo el orden de las sílabas.

Pronunciar una palabra tan flojo que no se oiga.

Pronunciar dos palabras simultáneamente, una más fuerte y otra más débil, de manera que la fuerte oculte a la débil. Inversión del proceso.

Pronunciar una palabra lentamente. La misma rápidamente.

Pronunciar una palabra mentalmente. La misma fonéticamente.

Grabar un ruido y superponerlo a la fotografía de quien lo ha producido. Visión y audición de ambos por aislado.

Grabar un ruido y superponerlo a la fotografía de quien no lo ha producido. Visión y audición de ambos por aislado.

Situarse en cada uno de los rincones de una habitación vacía un magnetofón que irá emitiendo a intervalos abandonados al azar un sonido corto y conciso. La habitación permanecerá a oscuras y lo único que se podrá percibir de ella son sus límites que vendrán indicados por los sonidos provenientes de los cuatro rincones. Aprehensión de un espacio por un sentido -el oído- que no es el habitual -la vista-. También se puede realizar esta idea poniendo en cada uno de los ocho rincones unas lucecitas que se enciendan al azar. Las lucecitas habrán de ser tan pequeñas que sólo indiquen y no iluminen. En este caso la percepción del espacio se efectuará de una manera correcta.

Grabar sonidos/palabras/ruidos en el centro de una cinta de muy larga duración, permaneciendo todo el resto en blanco. Esta cinta se dejará en marcha desde el principio en un sitio completamente solitario (p.e. una sala de la que nosotros tengamos la llave). La parte grabada se reproducirá cuando nadie pueda oírlo, ni incluso nosotros (en la misma forma a como posiblemente ahora está ululando el viento en un pico perdido del Himalaya sin que nadie pueda oírlo).

Repartir entre varias personas palabras o letras sueltas iguales para todos a fin de que cada uno construya un texto o una palabra distinta. Comprobar posteriormente que frase o que palabra contiene un grado mayor de riqueza.

Enviar por carta cada una de las letras que componen una palabra a personas geográficamente distantes sin previo aviso.

Con unas mismas palabras o letras establecer una combinatoria con todas las frases o palabras posibles que se puedan formar.

Elegir tres palabras que contengan una "i" y una "o". Elegir tres palabras que no contengan ni una "i" ni una "o".

Formar una lista de palabras que sean iguales excepto en una letra.

Formar una lista de palabras que empiecen igual.

Formar una lista de palabras que acaben igual.

Formar una lista de palabras que empiecen y acaben igual.

Formar una lista de palabras homónimas.

Formar una lista de palabras sinónimas.

Formar una lista de palabras contrarias.

Extraer diez palabras al azar de un libro y colocarlas en forma de columna. Ver las relaciones que pueden existir entre ellas de manera que en la cabecera permanezca la palabra más general y abajo la menos.

Un mismo texto reproducido en varias hojas. Cada uno de ellos tendrá tachadas un determinado número de palabras elegidas al azar de manera que las que estén tachadas en uno no lo estén en ninguno de los otros.

Un mismo texto reproducido en varias hojas. Cada una de ellas sólo contiene una letra de cada una de las palabras que lo forman, de manera que la primera hoja contenga todas las primeras letras de todas las palabras; la segunda, las segundas, etc., y la última hoja la última letra de la palabra más larga.

Un texto que a medida que va avanzando va perdiendo una letra en cada línea. Primero pierde la A, luego la B, la C, etc.

Repetición de un mismo texto en distintas hojas pero cada vez con una letra de menos, la cual se abandonará al azar. Habrá tantas hojas como letras tenga el texto. Más tarde se mostrará en sentido inverso empesando por la última hoja.

Un mismo texto reproducido en varias hojas en las que en cada una de ellas adoptará diferencias imperceptibles (algún plural en alguna palabra, un acento, etc.).

Reconstruir un texto del cual sólo contamos con una palabra en cada línea. Estas palabras pueden ser claves o accesorias.

Reconstrucción de un texto del cual sólo contamos con las palabras pares de cada línea. Otro con las impares.

Escribir un texto que sabemos que responde a una realidad y que es totalmente veraz en la medida de lo posible. Escribir un texto que sabemos que no responde a ninguna realidad y que es totalmente ficticio. Una segunda persona será invitada a deducir cual es uno y cual es otro.

Formar un texto cogiendo sólo una línea de otros muchos textos diferentes.

Leer un texto y reducirlo a una sola palabra. Otra persona desarrollará un texto sobre esa palabra. Comparar ambos textos.

Escribir en una hoja una palabra. Otra persona en otra hoja escribirá una ampliación de esa palabra. Otra, una ampliación de esto último. Así hasta la formación de un texto complejísimo y larguísimo.

Seleccionar una palabra y que varias personas monten una historia sobre ella. Comparar los resultados.

Coger un texto ya hecho y cambiar las palabras que se deseen por sinónimos. Hacer lo mismo pero con palabras contrarias.

Ofrecer unas mismas frases inacabadas para que varias personas las completen. Estas frases serán de dos tipos: unas que admitan un campo muy amplio de respuestas y otras que lo ofrezcan mínimo.

Escribir en un papel una palabra. Otra persona en otro papel escribirá un sinónimo de ella. Una tercera persona en otro papel un sinónimo de la segunda. Comprobar como va cambiando el campo semántico de las palabras. Comprobar la variación del campo en palabras muy ambiguas y muy concretas.

Hacer un recorrido por la ciudad y telefonar desde diferentes sitios a un lugar centralizado indicando la posición en que en cada momento te encuentras. Sobre un mapa de la ciudad se irá estableciendo el recorrido a medida que vaya llegando información.

Hacer un recorrido por la ciudad dejando en unos puntos determinados información del nuevo lugar a que se ha ido, donde se repetirá lo mismo. Otra persona efectuará una hora más tarde el mismo recorrido siguiendo la pista. El proceso puede durar un día entero.

Recorrido por la ciudad de varias personas con máquinas fotográficas con los que tendrán que fotografiar unos puntos determinados previamente fijados. Estas fotografías servirán como constatación de que efectivamente se ha realizado.

Recorrido por la ciudad empleando diversos sistemas (autobús, metro, andando, etc.) hecho por varias personas a intervalos regulares con un programa detallado de los lugares en donde se habrá de cambiar de medio.

Un mismo recorrido hecho por dos sistemas distintos; a la ida en metro y a la vuelta por las calles por donde pasa el metro.

Recorrido de un trayecto del que se grabará en cassette todos los ruidos que se produzcan. Acabada la cinta se volverá al punto de partida y se desenrollará la cinta a lo largo del recorrido fijándola en el suelo. El recorrido habrá de ser igual a la longitud de la cinta.

Repetición de un mismo recorrido por una habitación con una cassette dejando que el micrófono arrastre por el suelo. Grabar por aislado cada uno de los recorridos y audición al final de cada uno de ellos.

Grabar todo el proceso de creación de un hoyo enorme efectuado por varias personas con varias cassettes. Unos profundizan y otros graban, luego se invierte. Finalizado el hoyo se escu

ados	daos	oads	sado	abor	baor	oabr	rabo
adso	daso	oasd	saod	abro	baro	oarb	raob
aods	doas	odas	sdao	aobr	boar	obar	rbao
aosd	dosa	odsa	sdoa	aorb	bora	obra	rboa
asdo	dsao	osad	soad	arbo	brac	orab	roab
asod	dsao	osda	soda	arob	broa	orba	roba

afmp	famp	maf	pafm	amor	maor	oamr	ramo
afpm	fapm	mapf	pamf	amro	maro	oarm	raom
amfp	fmap	mfa	pfma	aomr	moar	omar	rmao
ampf	fmpa	mfap	pfam	aorm	mora	omra	rmoa
apfm	fpam	mpaf	pmaf	armo	mrao	oram	roam
apmf	fpma	mpfa	pmfa	arom	mroa	orma	roma

afrp	farp	raf	parf	aops	oaps	paos	saop
afpr	fapr	rapf	parf	aosp	oasp	paso	sapo
arfp	frap	rfap	pfar	apos	opas	poas	soap
arpf	frpa	rfpa	pfra	apso	opsa	posa	sopa
apfr	fpar	rpaf	praf	asop	osap	psao	spao
aprf	fpra	rpfa	prfa	aspo	ospa	psoa	spoa

ecño	ceño	ñeco	oecñ	ccin	ccin	iccn	ncci
ecoñ	ceñ	ñeoc	oecñ	ccni	ccni	icnc	ncic
eñoc	cñeo	ñeco	oecñ	cicn	cicn	iccn	ncci
eñoc	cñoe	ñcoe	oñe	cinc	cinc	icnc	ncic
eocñ	coeñ	ñeoc	oñe	cnci	cnci	incc	nicc
eocñ	coñe	ñoce	oñe	cnic	cnic	incc	nicc

aimm	iamm	main	naim	aert	eart	raet	taer
ainm	ianm	mani	nami	aetr	eatr	rate	tare
amin	iman	mian	niam	aret	erat	reat	tear
amni	imna	mina	nima	arte	erta	reta	tera
anim	inam	mnai	nmai	ater	etar	rtae	trae
anni	inma	mnia	nmia	atre	etra	rtea	trea

aear	eamr	maer	raem	dstu	sdtu	tdsu	udst
aerm	eamr	mare	rame	dsut	sdut	tdus	udts
amer	emar	mear	ream	dstu	stdu	tsdu	usdt
amre	emra	mera	rema	dtus	stud	tsud	ustd
arem	eram	mrae	rmae	dust	sudt	tuds	utsd
arme	erma	mrea	rmae	duts	sutd	tusd	utds

llmu	llmu	mlu	ullm	eipx	iepx	peix	xeip
llum	llum	mlul	ulml	eixp	iexp	peix	xepi
lmlu	lmlu	mlu	ullm	epix	ipex	pixe	xiep
lmul	lmul	mlul	ulml	epxi	ipxe	pixe	xipe
lulm	lulm	mull	umll	exip	ixep	pxei	xpei
luml	luml	mull	umll	expi	ixpe	pxie	xpie

noos	onos	onos	snoo	agor	gaor	oagr	rago
noo	ono	ono	snoo	agro	garc	oarg	raog
noos	oons	oons	sonc	aogr	goar	ogar	rgao
nos	oon	oon	soon	aorg	gora	ogra	rgoa
nooc	osnc	osno	sonc	argo	grao	orag	roag
nooc	oson	oson	soon	arog	groa	orga	roga

fknu	ufnk	nfuk	kfun	cosx	ocxs	xcos	scox
fkun	ufkn	nkfu	kfnu	cóxs	ocsx	xoso	scxo
fnku	unfk	nukf	kufn	csox	oxcs	xocs	socx
fnuk	unkf	nukf	kunf	csxo	oxsc	xosc	socx
funk	ukfn	nkfu	knfu	cxos	oscx	xsoo	sxoo
fukn	uknf	nkuf	knuf	cxso	osxc	xsoc	sxoc

aail	aail	iaei	laei	hloz	lhoz	ohlz	zhlo
aali	aali	iale	laie	hlzo	lhz	ohlz	zhol
aiel	eial	ieal	leai	holz	lhz	olzh	zhol
aile	eila	ilea	leia	hozl	lozh	olzh	zloh
alei	elai	ilae	liae	hzlo	lzho	ozhl	zohl
alie	elia	ilea	liea	hzol	lzoh	ozlh	zohl

charán simultáneamente todas las grabaciones desde su interior. Las cintas grabadas se depositarán en el fondo y serán enterradas por toda la tierra que anteriormente se había extraído. La superficie habrá de quedar lo más parecida posible a lo que estaba antes de iniciar la excavación.

A intervalos regulares se irán quitando todos los muebles de una habitación uno a uno. Reconstrucción mental de la misma cuando esté vacía.

Organización distinta de una habitación a base de unos mismos elementos. Comparación mental de ambas situaciones.

Con unos mismos muebles agotar las posibilidades de organización distinta.

Situar varios objetos en el suelo de un recorrido, delante de cada objeto se situará una máquina fotográfica. Individualmente varias personas harán el recorrido recogiendo los objetos. Cada acto de recogida será fotografiado. Comparación de los fotografías a base de analogías y diferencias.

Fotografiar a varias personas en una misma posición.

Fotografiar la cara de varias personas pronunciando una misma palabra. Se hará una fotografía por cada sílaba. Comparación de las posiciones de la boca de una misma sílaba en diferentes personas.

Una persona hace alguna actuación o algún gesto y otra le imita lo mejor posible en cuanto ha acabado. La misma persona hace una actuación o un gesto y la otra le imita lo mejor posible de frente simultáneamente.

Repetición por parte de una misma persona de una misma actuación o gesto varias veces seguidas. Analizar las diferencias en cada una de ellas.

A intervalos regulares saltar, dar una vuelta sobre si mismo, cerrar los ojos, dar una palmada, pronunciar una misma palabra, pensar en una misma idea, etc.

Encender y apagar a intervalos regulares la luz de una habitación en la que habrá un elemento móvil (p.e. un gato) del que cada vez se intentará averiguar su posición.

Ir señalando unos mismos objetos y que varias personas los denominen. Grabar por aislado cada persona. Comprobar la variedad de nombres que se dan a unos mismos objetos. Repetirlo con objetos muy ambiguos y muy concretos.

Arrojar en un mismo buzón varias cartas dirigidas a direcciones distintas. Arrojar en distintos buzones varias cartas dirigidas a una misma dirección.



COMBINATORIA



COMPLIANCE

1

12  
21

123 213 312  
132 231 321

1234 2134 3124 \* 4123  
1243 2143 3142 4132  
1324 2314 3214 4213  
1342 2341 3241 4231  
1423 2413 3412 4312  
1432 2431 3421 4321

12345 21345 31245 41235 51234  
12354 21354 31254 41253 51243  
12435 21435 31425 41325 51324  
12453 21453 31452 41352 51342  
12534 21534 31524 41523 51423  
12543 21543 31542 41532 51432  
13245 23145 32145 42135 52134  
13254 23154 32154 42153 52143  
13425 23415 32415 42315 52314  
13452 23451 32451 42351 52341  
13524 23514 32514 42513 52413  
13542 23541 32541 42531 52431  
14235 24135 34125 43125 53124  
14253 24153 34152 43152 53142  
14325 24315 34215 43215 53214  
14352 24351 34251 43251 53241  
14523 24513 34512 43512 53412  
14532 24531 34521 43521 53421  
15234 25134 35124 45123 54123  
15243 25143 35142 45132 54132  
15324 25314 35241 45213 54213  
15342 25341 35214 45231 54231  
15423 25413 35412 45312 54312  
15432 25431 35421 45321 54321

aeiou	eaiau	iaecu	oaeiu	uaeio
aeiup	eaiuc	iaeuo	oaeui	uaeoi
aeoiu	eaaiu	iaosu	oaiou	uaiuo
aeoui	eaoui	iaoue	oaiue	uaioe
aeuoi	eaucio	iaueo	oauoi	uaoei
aieou	eiaou	iaecu	oeaiu	ueaio
aieuo	eiayu	ieauo	oeaui	ueaio
aioue	eioau	ieoua	oeiaui	ueiao
aiueo	eiuao	ieuaio	oeuai	ueoai
aiuee	eiuae	ieuea	oeuia	ueoia
aeoiu	ecaiu	ioaeu	oiaou	uiaeo
aeoui	ecoui	ioaue	oiaue	uiaeo
aeieu	eciau	ioeau	oieau	uieao
aeiue	eciaui	ioeua	oieua	uieoa
aeuei	ecuai	iouae	oiuae	uioae
aeueo	ecuae	iouea	oiuea	uioea
aeuio	euaio	iuaeo	ouaei	uoeai
aeuoi	euaio	iuaeo	ouaie	uoaei
aeueo	euiuo	iueoa	oueai	uceai
aeuee	euiua	iueoa	oueia	uceia
aeuei	eueai	iueoa	ouiae	uoiae
aeueo	eueia	iueoa	ouiea	uoiea

bdemo	dbemo	ebdmo	mbdeo	obdem
bdeom	dbeom	ebdom	mbdoe	obdme
bdmeo	dbmeo	ebmdo	mbedo	obedm
bdmoe	dbmoe	ebmod	mbeod	obemd
bd OEM	db OEM	ebodm	mbode	obmed
bdome	dbome	ebomd	mboed	obmed
bedmo	debmo	edbmo	mdbeo	odbem
bedom	debom	edbom	mdboe	odbme
bemdo	dembo	admbo	mdebo	oddbm
bemod	demob	edmob	mdeob	oddbm
beomd	deobm	edobm	mdobe	oddbm
beomd	deomb	edomb	mdosb	oddbm
bmdeo	dmbeo	embdo	mebdo	oebdm
bmdeo	dmboe	embod	mebod	oebdm
bmedo	dmebo	embdo	medbo	oedbm
bmedo	dmeob	embod	medob	oedbm
bmoeo	dmoeb	emodh	meoeb	oebdb
bodem	dobem	eobdm	mobeo	ombde
bedme	dobme	eobmd	mobeo	ombde
boedm	doebm	eodmb	modbe	ombde
boemd	doemb	eodbm	modeb	ombde
bomde	dombe	eombd	moebd	ombdd
bomde	dombe	eombd	moebd	ombdd

filoe	ifloe	lfloe	ofile	efilo
filso	iflso	lflso	ofiel	sficil
fioal	ifola	lfoia	oflia	sflio
fiole	ifosl	lfosi	oflsi	sfloi
fislo	ifslo	lfsio	ofsil	sfoil
fisol	ifsol	lfsol	ofeli	sfoli
flics	alfos	lifos	oifls	siflo
fliso	ilfso	lifso	oifsl	sifol
flois	ilofs	liofo	oilfs	silfo
flosl	ilsof	liosf	oilsf	silof
flsio	ilsfo	lisfo	oifsl	siofl
flsol	ilsof	lisof	oifsl	siolf
foils	iofla	lofis	oifis	silfo
foisl	iofsl	lofsi	oifsi	silfoi
folis	iofls	loifs	oifis	silfo
folsi	iofsf	loisf	oifsl	silfof
fosil	iosfl	lofsi	oifsi	siofl
fosli	ioslf	lofsi	oifsl	siofl
fsilo	isflo	lsfio	osfil	sofil
fsiol	isfol	lsfoi	osfli	sofli
fslio	islfo	lsiof	osifl	soifl
fsloi	islsof	lsifo	osilf	soilf
fsoil	isofl	lsofi	oslfi	solfi
fsoli	isolf	lsolf	oslif	solif

aejor	ejor	jaeor	oejor	raejo
aejro	ejro	jaero	oajer	raeoj
aeojr	eaorj	jaeer	oajer	rajeo
aeorj	eaorj	jaere	oajre	rajo
aerjo	earjo	jaero	oajer	raoj
aerj	earj	jaero	oajer	raoj
ajeor	ejfor	jaeor	oajr	raajo
ajero	ejfro	jaero	oajr	raajo
ajeer	ejora	jaera	oajra	raja
ajere	ejora	jaera	oajra	raja
ajreo	ejrao	jerao	oeraj	reaj
ajros	ejroa	jeroa	oerja	reaja
aejor	eoajr	joaer	ojaer	rjaeo
aeorj	eoarj	joare	ojare	rjaeo
aejre	eojar	joear	ojear	rjaeo
aerje	eorja	jora	ojera	rjaeo
arejo	erajo	jraeo	ojrae	rjaeo
areoj	eraoj	jraeo	ojrae	rjaeo
arjeo	erjao	jraeo	ojrae	rjaeo
arjeo	erjao	jraeo	ojrae	rjaeo
aroej	eroaj	jroae	orjae	rojae
aroje	eroja	jroae	orjae	rojae

aopr	oaprt	paort	raopt	taopr
aoptr	oaptr	paotr	raotp	taorp
aoprt	oaprt	parot	rapot	tapor
aortp	oartp	parto	rapto	tapro
aotpr	oatpr	pator	rapot	tarop
aotrp	oatrp	patro	rapto	tarpo
aport	opart	poart	roapt	toapr
apotr	opatr	poatr	roatp	toarp
aprot	oprat	perat	ropat	topar
aprt	oprta	perta	ropta	topra
aptr	optar	potar	rotap	torap
aptro	optra	potra	rotpa	torpa
apopt	orapt	praot	rpaot	tpaor
apotp	oratp	prato	rpato	tparo
arpt	orpat	proat	rpoat	tpoar
arpt	orpta	prota	rpota	tpora
artop	ortap	prtac	rptao	tprao
artpo	ortpa	prtoa	rptoa	tproa
atopr	otapr	ptaor	rtaop	traop
atorp	otarp	ptaro	rtapo	trapo
atpor	otpar	ptora	rtoap	troap
atpro	otpra	ptoar	rtopa	tropa
atrop	otrap	ptrao	rtpao	trpao
atrpo	otrpa	ptroa	rtpoa	trpoa

los artistas hacen arte  
 los artistas arte hacen  
 los hacen artistas arte  
 los hacen arte artistas  
 los arte artistas hacen  
 los arte hacen artistas

artistas los hacen arte  
 artistas los arte hacen  
 artistas hacen los arte  
 artistas hacen arte los  
 artistas arte los hacen  
 artistas arte hacen los

hacen los artistas arte  
 hacen los arte artistas  
 hacen artistas los arte  
 hacen artistas arte los  
 hacen arte los artistas  
 hacen arte artistas los

arte los artistas hacen  
 arte los hacen artistas  
 arte artistas los hacen  
 arte artistas hacen los  
 arte hacen los artistas  
 arte hacen artistas los

los críticos hacen crítica  
 los críticos crítica hacen  
 los hacen críticos crítica  
 los hacen crítica críticos  
 los crítica críticos hacen  
 los crítica hacen críticos

críticos los hacen crítica  
 críticos los crítica hacen  
 críticos hacen los crítica  
 críticos hacen crítica los  
 críticos crítica los hacen  
 críticos crítica hacen los

hacen los críticos crítica  
 hacen los crítica críticos  
 hacen críticos los crítica  
 hacen críticos crítica los  
 hacen crítica los críticos  
 hacen crítica críticos los

crítica los críticos hacen  
 crítica los hacen críticos  
 crítica críticos los hacen  
 crítica críticos hacen los  
 crítica hacen los críticos  
 crítica hacen críticos los

Por su cumpleaños, nosotros le regalamos un ramo de flores y una cinta para el pelo y ellos una pulsera y una cajita de música.

Por su cumpleaños, nosotros le regalamos un ramo de flores y una cinta para el pelo y ellos una cajita de música y una pulsera.

Por su cumpleaños, nosotros le regalamos un ramo de flores y una pulsera y ellos una cinta para el pelo y una cajita de música.

Por su cumpleaños, nosotros le regalamos un ramo de flores y una pulsera y ellos una cajita de música y una cinta para el pelo.

Por su cumpleaños, nosotros le regalamos un ramo de flores y una cajita de música y ellos una cinta para el pelo y una pulsera.

Por su cumpleaños, nosotros le regalamos un ramo de flores y una cajita de música y ellos una pulsera y una cinta para el pelo.

Por su cumpleaños, nosotros le regalamos una cinta para el pelo y un ramo de flores y ellos una pulsera y una cajita de música.

Por su cumpleaños, nosotros le regalamos una cinta para el pelo y un ramo de flores y ellos una cajita de música y una pulsera.

Por su cumpleaños, nosotros le regalamos una cinta para el pelo y una pulsera y ellos un ramo de flores y una cajita de música.

Por su cumpleaños, nosotros le regalamos una cinta para el pelo y una pulsera y ellos una cajita de música y un ramo de flores.

Por su cumpleaños, nosotros le regalamos una cinta para el pelo y una cajita de música y ellos un ramo de flores y una pulsera.

Por su cumpleaños, nosotros le regalamos una cinta para el pelo y una cajita de música y ellos una pulsera y un ramo de flores.

Por su cumpleaños, nosotros le regalamos una pulsera y un ramo de flores y ellos una cinta para el pelo y una cajita de música.

Por su cumpleaños, nosotros le regalamos una pulsera y un ramo de flores y ellos una cajita de música y una cinta para el pelo.

Por su cumpleaños, nosotros le regalamos una pulsera y una cinta para el pelo y ellos un ramo de flores y una cajita de música.

Por su cumpleaños, nosotros le regalamos una pulsera y una cinta para el pelo y ellos una cajita de música y un ramo de flores.

Por su cumpleaños, nosotros le regalamos una pulsera y una cajita de música y ellos un ramo de flores y una cinta para el pelo.

Por su cumpleaños, nosotros le regalamos una pulsera y una cajita de música y ellos una cinta para el pelo y un ramo de flores.

Por su cumpleaños, nosotros le regalamos una cajita de música y un ramo de flores y ellos una cinta para el pelo y una pulsera.

Por su cumpleaños, nosotros le regalamos una cajita de música y un ramo de flores y ellos una pulsera y una cinta para el pelo.

Por su cumpleaños, nosotros le regalamos una cajita de música y una cinta para el pelo y ellos un ramo de flores y una pulsera.

Por su cumpleaños, nosotros le regalamos una cajita de música y una cinta para el pelo y ellos una pulsera y un ramo de flores.

Por su cumpleaños, nosotros le regalamos una cajita de música y una pulsera y ellos un ramo de flores y una cinta para el pelo.

Por su cumpleaños, nosotros le regalamos una cajita de música y una pulsera y ellos una cinta para el pelo y un ramo de flores.

CONCEPTOS  
SINONIMOS  
CONTRARIOS

excesivamente  
demasiadamente  
perdidamente  
sobradamente  
exorbitantemente  
niniamente  
descomedidamente  
disparatadamente  
descosidamente  
desatinadamente  
pesadamente  
valientemente  
desmedidamente  
sobreabundantemente  
superabundantemente  
fabulosamente  
desmesuradamente  
descompasadamente  
desaforadamente  
superlativamente  
grandemente  
sobradamente  
enormemente  
descomunadamente  
monstruosamente  
bestialmente

desordenadamente  
inordenadamente  
desarregladamente  
desorganizadamente  
desconcertadamente  
incoherentemente  
confusamente  
descosidamente  
atropelladamente  
descabelladamente  
estragadamente  
derramadamente  
revueltamente  
precipitadamente  
precipitosamente  
apresuradamente  
disparatadamente  
atronadamente  
arrobatadamente  
despeñadamente  
farfulladamente



proporcionalmente  
proporcionadamente  
proporcionablemente

consiguientemente  
consecuentemente

inmutable  
immuable  
invariable  
inalterable  
inmanente  
inconvertible  
impermutable  
incommutable  
intransmutable  
irreformable  
irreducible  
inmodificable  
inquebrantable  
imborrable  
indelible  
indisoluble  
inextingible  
indestructible

insabible	incomprensible	inexpresable
incognoscible	incomprehensible	innominable
inveriguable	ininteligible	indecible
inescrutable	inexplicable	indefinible
inescudifable	indemostrable	inenarrable
inapreciable	inconcebible	impronunciable
insondable	inimaginable	inconfesable
ininvestigable	increible	indescifrable
impenetrable	infundable	intrasmisible
inspercible	indeducible	incomunicable

débil	delicado
tenue	raquíptico
sutil	canijo
grácil	vacío
flaco	enerve
flacucho	femenino
flojo	afeminado
blando	cobarde
frágil	cansado
quebradizo	tarado
endeble	gastado
blandengue	inválido
lento	enfermizo
apagado	exangüe
vacilante	exánime
inseguro	mortecino
lacio	flácido
pachucho	melindre
trasnochado	impotente
lángido	frío
decaído	desfalleciente
anémico	caído
fatigoso	quebrado
apático	alicaído
achacoso	feble

fuerte	rehecho
enérgico	trabado
dinámico	trepado
fortísimo	sólido
incoercible	doblado
acérrimo	redoblado
forzudo	membrudo
nervudo	toral
nervioso	tieso
robusto	musculoso
roblizo	firme
hercúleo	resistente
recio	macizo
duro	rudo
acerado	compacto
entero	eréctil
macho	férreo
vigoroso	potente
valiente	viril
pujante	masculino
brioso	enérgico
ardoroso	esforzado
válido	impetuoso
fornido	pétreo
toroso	consistente

principio	elemental	primado	encabezamiento
comienzo	principal	premisa	esbozo
empleo	origen	preámbulo	movimiento
inicio	oriunde	guía	chispazo
rudimento	fundamento	proa	estreno
germen	etimología	antecedente	primicia
embrión	cimiento	precedente	patente
brote	procedencia	previo	iniciación
fundación	extracción	antedicho	iniciativa
nifia	emanación	sobredicho	inicio
infancia	cuna	precitado	incoacción
génesis	padre	sostén	advenimiento
oriente	fuerza	antepuesto	implantación
albor	semilla	delantero	inauguración
aurora	causa	primario	proclamación
extremo	móvil	primordial	apertura
cabecera	noción	primicerio	encentamiento
cabeza	motivo	partida	primero
arranque	premonición	salida	inicial
raíz	nacimiento	prólogo	primitivo
cepa	vida	prefacio	inaugural
alfa	anterioridad	base	incoactivo
umbral	prioridad	razón	preliminar
precedencia	ascendencia	germinal	rudimentario
preludio	anticipación	naciente	preexistente

fin	sufijo	apurado	silencio
terminación	desinencia	agotado	exterminio
desenlace	zeta	sellado	anulación
acabamiento	omega	despachado	inhibición
acabo	epilogo	cumplido	destrucción
acabijo	colofón	concluido	aniquilación
ultimación	estrambote	liquidado	remate
consumación	estribillo	concluso	límite
exito	acabóse	terminal	confin
declinación	apocalipsis	finito	frontera
ocaso	finalizado	solución	extremidad
fenecimiento	acabado	resolución	meta
perecimiento	conclusión	desenlace	culminación
agotamiento	remate	cesación	linde
agotadura	colmo	cesamiento	canto
extinción	cima	suspensión	término
prescripción	corona	interrupción	tope
vencimiento	coronamiento	receso	punta
final	salida	paro	cúspide
término	suceso	calma	borde
clausura	concluido	tregua	márgen
cabo	terminado	intervalo	perfil
extremo	consumado	supresión	descanso
orilla	rematado	elipsis	detención
suelo	cerrado	omisión	pausa

cierto	inconcuso	plausible	incuestionable
certero	innegable	procedente	indefectible
claro	fehaciente	concluyente	incontestable
llano	verdadero	sistemático	irrebatible
obvio	positivo	indiscutible	indisputable
evidente	exacto	irrefutable	indiscutible
axiomático	veraz	inatacable	inerrable
palpable	real	incontrastable	infallible
palmario	inopinable	irrevocable	justificable
elemental	genuino	demostrado	consistente
seguro	fundado	juicioso	acierto
constante	probado	consecuente	probable
visible	inequívoco	lógico	aceptable
averiguado	certero	clavado	admisible
patente	sólido	diligente	razonable
manifiesto	verídico	sincero	procedente
tangible	regulado	franco	deducible
puntual	formulado	afirmativo	cimentado
positivo	correcto	categorico	basado
auténtico	cabal	sustentable	natural
indudable	justo	profundo	viable
indubitable	preciso	verosímil	concebible
absoluto	fiel	racional	inequívoco
matemático	estricto	existente	unívoco
efectivo	razonado	posible	válido



incierto	engafioso	imaginado	lapsos
oscuro	bragado	inconcebible	equivoco
falso	fementido	superficial	fantástico
refalsado	bastardo	absurdo	inaudito
falseado	espúrio	arbitrario	nulo
falsificado	trefe	inverosímil	revocable
inexacto	insólito	irracional	inexistente
seudo	cuento	irrazonable	improbable
pseudo	negativo	contradictorio	imposible
apócrifo	negable	ilógico	injustificable
alusivo	increible	infundado	insostenible
supuesto	impugnable	disparatado	inconsistente
aparente	denegable	descabellado	desacuerdo
mentido	renegable	desatinado	inaceptable
mentira	abnegable	artificial	inadmisible
ful	dudoso	artificioso	improcedente
incorrecto	desechable	capcioso	indeductible
ilusorio	irreal	inventado	inviable
fabuloso	insustancial	delusorio	rebatible
ficticio	simulado	gratuito	discutible
ficción	fingido	erróneo	refutable
postizo	vano	errado	atacable
imitado	mentiroso	incurso	contestable
contrahecho	falaz	falible	inválido
especioso	hipotético	confuso	disputable

no ver gota  
no ver ni gorda  
no ver siete en un asno  
no ver tres sobre un asno  
no ver tres en un burro

incierto	engañoso	imaginado	lapsos
oscuro	bragado	inconcebible	equivoco
falso	fementido	superficial	fantástico
refalsado	bastardo	absurdo	inaudito
falseado	espúrio	arbitrario	nulo
falsificado	trefe	inverosímil	revocable
inexacto	insólito	irracional	inexistente
seudo	cuento	irrazonable	improbable
pseudo	negativo	contradictorio	imposible
apócrifo	negable	ilógico	injustificable
alusivo	increíble	infundado	insostenible
supuesto	impugnable	disparatado	inconsistente
aparente	denegable	descabellado	desacerto
mentido	renegable	desatinado	inaceptable
mentira	abnegable	artificial	inadmisible
ful	dudoso	artificioso	improcedente
incorrecto	desechable	capcioso	indeductible
ilusorio	irreal	inventado	inviabile
fabuloso	insustancial	delusorio	rebatible
ficticio	simulado	gratuito	discutible
ficción	fingido	erróneo	refutable
postizo	vano	errado	atacable
imitado	mentiroso	incurso	contestable
contrahecho	falaz	falible	inválido
especioso	hipotético	confuso	disputable

no ver gota  
no ver ni gorda  
no ver siete en un asno  
no ver tres sobre un asno  
no ver tres en un burro

a vista de ojos  
a vista de pájaro  
a primera vista  
a media vista

todo  
del todo  
de todo en todo  
en todo y por todo  
de todo punto  
por entero  
a carta cabal  
en absoluto  
de raiz  
de lleno  
a lo sumo  
a fondo  
de medio a medio  
en cuerpo y alma  
en peso  
hasta el tope  
de claro en claro  
de pe a pa  
de proa a proa  
del principio al fin  
de cabo a rabo  
de pies a cabeza  
de lleno en lleno  
de largo a largo  
de arriba abajo  
de alto a bajo  
de tope a tope  
de quilla a quilla  
de mar a mar  
de la cruz a la fecha  
parte por parte  
letra por letra  
palabra por palabra  
a la letra  
a roso y velloso  
sin faltar una coma

al improviso  
de improviso  
in promptu  
a la improvista  
sin pensar  
a hurta cordel  
a quema ropa  
a tenazón  
ex abrupto  
de la noche a la mañana  
de manos a boca  
al primer aspecto  
a primera vista  
a primera faz  
cálamo corriente  
entre las manos  
de repente  
de pronto  
de súbito  
de falondres  
de sopetón  
de sobresalto  
de rebato  
de roto  
de relance  
a sobreviento  
de antuvión  
sin decir agua va  
de estampía  
a deshora  
a deshoras  
a sobrehora  
a lo mejor  
el día menos pensado  
a secas y sin llover  
donde menos se piensa  
entre gallos y media noche  
de rota batida

tener malas pulgas  
no sufrir cosquillas  
tener mala leche  
montar en cólera  
tomarse de la cólera  
emborracharse de cólera  
exaltársele la cólera  
exaltársele la bilis  
llenarse de ira  
subirsele la sangre a la cabeza  
darse a perros  
salirse de sus casillas  
comer pimienta  
echar el hatillo al mar  
subirse a la parra  
perder los estribos  
hincharsele las narices  
subírseles los humos a las narices  
llevársele el demonio  
llevársele los demonios  
llevársele todos los demonios  
revestírsele el diablo  
revestírsele el demonio  
no caberle el corazón en el pecho  
ahumársele a uno el pescado



no saber donde meterse  
encogérsele el ombligo  
estar con el alma en un hilo  
pender de un hilo  
no tenerlas todas consigo  
no llegarle la camisa al cuerpo  
hacerle cosquillas una cosa  
temblar las carnes  
dar diente con diente  
herir de pie y de mano  
temblarle la contera  
temblarle la barba  
atravesársele un nudo en la garganta  
ponérsele los pelos de punta  
ponérsele los cabellos de punta  
ponérsele los cabellos tan altos  
encogerse de hombros  
irsele la sangre a los talones  
irsele la sangre a los zancajos  
no quedar gota de sangre en el cuerpo  
no quedar gota de sangre en las venas  
quedarse yerto  
caerse muerto de miedo  
morirse de miedo  
oiscarse de miedo

querer ruido  
tener mal vino  
buscar el pelo al huevo  
oler a chamusquina  
armarse la gorda  
andar al morro  
andar a mía sobre tuya  
arderse la casa  
haber moros y cristianos  
haber de ello con ello  
haber la de Dios es Cristo  
armarse la de San Quintán  
andar paz por el coro  
sobre si fue o si vino  
meterse con  
tomarse con  
tener gana de fiesta  
trabarse de palabras  
echar a rodar los bolos  
tener palabras  
andar a golpes  
andar a palos  
andar a vueltas  
andar al pelo  
andar a la greña  
andar a tres menos cuartillo  
verse las caras  
quebrar lanzas  
tirarse los trastos a la cabeza  
acabar a capazos  
salir a capazos  
acabar como el rosario de la aurora  
acabar como el baile de Torrente  
venir a las manos  
llegar a las manos  
ponerse a brazos  
menear las manos  
sacar a pasear la mano  
habérselas con  
medir las armas  
darse de las astas  
matarse con  
sacarse los ojos

fijar la atención  
estar pendiente  
estar colgado  
prestar atención  
hacer alto  
no quitar ojo  
avivar los ojos  
abrir los ojos  
tener los ojos bien abiertos  
estar a la mira  
quedar a la mira  
andar a la mira  
aguzar el sentido  
echar el ojo  
clavar los ojos  
llevar los ojos  
llevarse los ojos  
aguzar los oídos  
aguzar las orejas  
andar con cien ojos  
andar con la barba sobre el hombro  
ir sobre una cosa  
estar en todo  
no perder ripio  
no perder de vista  
tener ojo en  
tener los ojos en  
no quitar los ojos  
poner sus cinco sentidos  
tener puestos sus cinco sentidos  
estar pendiente de  
no pestañear  
beber las palabras  
tomar en consideración  
parar la consideración  
fijar la consideración

claridad/oscuridad	credulidad/incredulidad
material/inmaterial	duro/blando
fusión/solidificación	fuerte/débil
estable/inestable	inmerso/flotante
transparente/opaco	ruido/silenció
absoluto/relativo	cierto/incierto
existente/inexistente	gravedad/levedad
blanco/negro	vida/muerte
salud/enfermedad	sensible/insensible
respiración/ahogamiento	vestidura/desnudez
agradable/desagradable	vista/ceguera
voz/afonía	gusto/insipidez
paciencia/impaciencia	potencia/impotencia
confianza/desconfianza	agrado/desagrado
natural/artificial	acción/inacción
principio/fin	continuidad/discontinuidad
finura/tosquedad	provisión/carencia
fácil/difícil	seguridad/peligro
felicidad/desgracia	perfecto/imperfecto
hacer/desacer	fundación/supresión
mejor/peor	beneficio/daño
concordia/discordia	obligatorio/libre
aptitud/ineptitud	habilidad/torpeza
cordura/locura	previsión/imprevisión
justicia/injusticia	valor/cobardía
seriedad/burla	paciencia/ira
moralidad/inmoralidad	liberalidad/avaricia
mansedumbre/fiereza	castidad/lujuria
diligencia/pereza	cerca/lejos
centro/extremo	convergente/divergente
vertical/horizontal	alto/bajo
ancho/estrecho	poliedro/esfera
grande/pequeño	caliente/frío

húmedo/seco	proporción/desproporción
tenso/flojo	cóncavo/convexo
permeable/impermeable	subida/bajada
accesible/inaccesible	partida/llegada
tangible/intangible	existente/inexistente
luz/oscuridad	posible/imposible
vigilia/sueño	cambio/permanencia
placer/dolor	regular/irregular
limpio/sucio	causa/efecto
audición/sordera	anterior/posterior
apacible/excitado	decisión/vacilación
diversión/fastidio	abierto/cerrado
respeto/irreverencia	tiempo/nunca
reacción/pasividad	multiplicación/división
cuidado/descuido	afirmación/negación
posibilidad/imposibilidad	movimiento/quietud
acierto/desacerto	substancia/accidente
trabajo/descanso	probable/improbable
construcción/destrucción	idéntico/diverso
consejo/amenaza	conocimiento/ignorancia
cumplimiento/incumplimiento	unido/separado
sinceridad/fingimiento	escritura/lectura
prudencia/imprudencia	fertilidad/esterilidad
constancia/inconstancia	saliente/ranura
atreimiento/timidez	presencia/ausencia
moderación/gula	finito/infinito
elegancia/vulgaridad	orden/desorden
dirección/desviación	concreción/ambigüedad
largo/corto	completo/incompleto
grueso/delgado	general/particular
pirámide/cono	distinción/confusión

AMBIVALENCIA

CAMBIO

CORRESPONDENCIA

INCONCLUSION

RUIDO

REDUNDANCIA

PARADOJA

nosotros/ooornto  
postura/arsotup  
preliminar/rmipliarne  
extremidad/itrmexeadd  
familiar/aillirafm  
presbítero/repítesbro  
empresario/loerprsem  
singular/rlgisnua  
criado/radoic  
ventana/vnantea  
viaje/ajevi  
guerrilla/ugearilrl  
amuleto/maltoue  
muslo/osuml  
metrópoli/tempólroi  
fantasma/ntasfaam  
caldero/lderoac  
imprevisto/pirmitveso  
catástrofe/átocatsrf  
excitación/eiécintaxo

cumpleaños/mealucsofip  
previsión/prnsicevi  
premio/mrpice  
tangible/tgnileab  
párpado/prpáaod  
rumiante/unetrmia  
muleta/mlteus  
dependiente/edtedpieem  
credencial/drceaceinl  
crónica/crcóina  
empedrado/merpeddoa  
hocico/hccoio  
narigudo/igánsuro  
nostalgia/ntaloslga  
estreñido/ereñdstio  
colmena/mealcon  
énfasis/nfséasi  
elegancia/egnilaeca  
frustración/ustaófrccin  
desenredo/erdsdneo

Decidió que ya no ...

La naturaleza deviene una continua ...

Casi sin saber lo que hacía ...

Acuerdese de ...

Esto, ciertamente, parecía ...

Pensaba ...

Los elementos tradicionales de cualquier ...

Quería rebajarle la detestable ...

Todos hicieron como si ...

Pero era en efecto una ...

Con lo cual acababan ...

Esperaba con impaciencia ...

Devolví la carta ...

Es precisamente por esto por ...

Las dos dimensiones del pensamiento ...

Repartidos en dos mitades las ...

Sostenía una especie ...

Si así era, mi versión ...

Fue precisamente entonces ...

Tenía el desagradable ...

Pero su idea ...

Por eso, cuando ...

Volvió a abalanzarse contra ...

Acababa de pasar por delante de sus ...



Cada una de estas sucesiones de letras no es mas que el principio de una palabra sin concluir

des	invitaci	pe
olvi	sol	nun
mie	ver	for
o	ga	k
qu	cuent	en
vuelt	ase	jard
ent	resul	meto
vent	pus	bo
no	pensam	llamur
a	estoi	mas
cristal	sep	vecin
cone	e	sueñ
ai	aca	cort
do	diec	ut
pens	liebr	mis
guan	izqui	agite
pas	aunq	com
chillid	mañ	dibuj
est	t	pla
prob	de	murm
der	tie	sus
sa	cub	ef
empol	enton	m

Cada una de estas sucesiones de letras forman la parte visible de una palabra que carece de un número indeterminado de letras

de i idad	in rv lo
u rt	vie o
a ap ar e	xo re ón
ec ó	h o
od í	he
i nu e abl	van m e
m m nto	p r cio o
ret o s	e tris ci a
fr nja	per nen ia
ir ma	ús a
art fic l	m ras
ns c t	canti do
infa ga l	vísp ra
scu d d	m b o
ella	d rto
c ll	t
bos e	te
d	v ibi l d
ndi r ncia	om n o
re u r o	re jo
orr n e	ba óme ro
la	t s r a

Sea porque el pozo era tan profundo, sea porque en realidad estaba cayendo muy rápido, la cosa es que descendía con una tranquilidad y preguntarse qué se le iba a hacer. Primero intentó mirar hacia abajo para ver si donde estaba estaba demasiado oscuro; pero se dio cuenta de que las paredes eran lisas y que estaban cubiertas de armarios y anaqueles; y se dio cuenta también de que había cuadros de algún tipo. Mientras tanto, Alicia se dio cuenta de que estaba cogiendo una repisa y que tenía una etiqueta que decía: "Naranja". Pero como estaba demasiado oscuro descubrió que estaba en un armario. Como tenía una cuerda se tiraba de ella y lo que se rompía la cuerda en pedacitos que anduviera por abajo, pero las arregló para dejarlo en uno de los armarios a un lado y se dio cuenta de que estaba cayendo.

que cuando el agua era en cantidad muy poca,  
pero porque era necesario bajarla muy despa  
cio, la cosa es que a medida que bajaba Alicia  
pudo mirar hacia abajo y vio toda la casa y  
sabía que es lo que iba a suceder después.  
Intentó bajar más abajo pero no a dar  
iba a dar: pero cuando todo iba a dar; luego  
se fijó en las paredes del pozo y observó que esta  
ban cubiertas de mapas y papeles; aquí y allá  
se veían mapas y papeles colgados de un  
clavo. Cuando caía, cuando alcanzó a ver un ja  
rro de una especie y vio que era una mermelada que  
decía: "Mermelada de naranja", pero con gran desi  
lusión descubrió que estaba vacío. Cuando tenía mie  
do de que si tiraba el jarro a lo mejor le haría  
daño a alguien que estaba por debajo, se  
lanzaba para caer en uno de los agujeros  
cuyo agua estaba pasando a medida que seguía bajando.

Estas palabras han sido elegidas al azar entre un  
total aproximado de unas 60.000 que componían un relato

dile  
a  
anotar  
has  
improviso  
sopa  
sucedido  
miraron  
en  
favorita  
explicación  
cabeza  
veraniega  
sombrerero  
nada

madera  
ladera

cuna  
luna

surco  
turco

horno  
torno

vena  
pena

cuervo  
cuerpo

causa  
pausa

ademán  
alemán

moto  
mito

peto  
feto

hombre  
nombre

huevo  
nuevo

sauce  
cauce

occidente  
accidente

juego  
fuego

reformador  
deformador

gusto  
susto

muerte  
suerte

humor  
rumor

cobre  
cofre

lima  
sima

causa  
acusa

laico  
lacio

contar  
contra

tanto  
tonta

como  
moco

obra  
abro

radio  
dario

notoria  
notario

barro  
borra

tropa  
trapo

sapo  
sopa

prejuicio  
perjuicio

sobre  
sorbe

negar  
negra

paso  
posa

cinco  
cinco

lona  
leona

efecto  
defecto

laca  
placa

acto  
pacto

lis  
liso

eco  
seco

arte  
marte

sol  
solo

punto  
apunto

pecado  
pescado

lomo  
plomo

lima  
clima

fin  
fino

lata  
plata

bol  
bolo

una  
luna

ala  
pala

reja  
oreja

ente  
gente

costa  
costal



scala  
escalier  
escala  
leiter  
escalera  
stairs  
escada

scintilla  
étincelle  
gaspira  
funke  
chispa  
spark  
chispa

planeta  
planete  
planeta  
planet  
planeta  
planet  
planeta  
planêta

mare  
mer  
mar  
meer  
mar  
sea  
mar

cristallo  
cristal  
cristall  
kristall  
cristal  
cristal  
cristal

linea  
ligne  
línia  
leitung  
linea  
line  
linha

legno  
bois  
fusta  
holz  
madera  
wood  
madeira

bugia  
mensogne  
mentida  
lüge  
mentira  
lie  
mentira

continente  
continent  
continent  
erdteil  
continente  
continent  
continente

coscia  
gigot  
culxa  
schenkel  
muslo  
thigh  
coxa

montagna  
montagne  
montanya  
gebirge  
montaña  
mountain  
montanha

luce  
lumière  
llum  
licht  
luz  
light  
luz

Estas listas han sido formadas de la siguiente manera. Se ha escrito una palabra sobre una hoja, otra persona debía escribir en otro papel un sinónimo lo más ajustado posible a esta palabra, la cual era pasada a una tercera persona para que hiciese lo mismo. Así hasta diez personas distintas.

razón	miembro	símbolo
pensamiento	parte	significante
idea	trozo	símbolo
pensar	parte	signo
cabilar	trozo	señal
pensar	migaja	signo
razonar	pedazo	señal
pensar	trozo	signo
razonar	porción	señal
pensar	fracción	indicación

banco	sierra	pila
asiento	monte	recipiente
silla	colina	contenedor
trípode	pico	tapón
apoyo	boca	cierre
ayuda	entrada	final
limosna	ticket	último
caridad	billete	finalizador
beneficiencia	entrada	terminal
socorro	puerta	extremo

Recibí el anónimo que me enviaste

Prohibido leer en esta dirección

Solamente le disparó tres tiros en la nuca

Lamer la mermelada

Gente gentil

Supuesta suposición

## CORRESPONDENCIA

Los trabajos de este apartado han sido desarrollados por carta, sin que los participantes tuvieran un contacto directo conmigo.

#### POSIBLE RECONSTRUCCION

La presente fotografía forma parte de un total de tres y muestra una tercera parte de un objeto -en este caso una puerta- que ha sido fotografiado por partes pero en su totalidad. En este caso concreto se han realizado tres fotografías: una de la parte superior de la puerta, otra de la central y una tercera de la parte inferior.

Juntamente con éstas se han realizado tres listas distintas compuestas por cinco nombres cada una, que corresponden a cinco personas que por lo general viven en lugares geográficos distintos. A cada lista se ha destinado una parte fotográfica que irá efectuando un recorrido circular entre las diferentes personas de cada lista. Cada uno debe enviar esta hoja juntamente con la fotografía al nombre y dirección que figura por debajo del suyo.

Estas listas de nombres son cada una diferentes, sin embargo cada una de ellas contiene un nombre que se repite en las tres. Por lo tanto esta persona tendrá ocasión de ver la totalidad del objeto fotografiado y comprobar si realmente las tres partes corresponden o no a la misma realidad. A pesar de todo, como recibirá cada una de las entregas en periodos distintos de tiempo, le será difícil acordarse de las características de la parte fotográfica que anteriormente vio. Tan sólo podrá comprobar simultáneamente la segunda y la tercera parte, cuando al recibo de la segunda compruebe que su nombre es el que ha sido repetido en cada una de las tres listas. Esto suponiendo que la segunda y tercera parte se correspondan gráficamente. Aunque sea así, nunca podrá ver el objeto en su totalidad debiendo establecer una reconstrucción mental de la parte/s que no tenga a la vista a través de lo que recuerda y de la información que le facilita la parte/s que tenga presente. En vez de esto puede hacer una copia de la primera foto que le llegue previniendo recibir las otras, pero esto sería seguirse de los esquemas que este trabajo presupone, aunque por otra parte es tan válido como seguirlos. En este caso los resultados que se extraigan también serán diferentes.

El resto de las otras personas que sólo reciban una entrega permanecerán en la duda de si la foto que recibieron forma parte en realidad de un conjunto de tres o si simplemente era una parte de tres objetos elegidos al azar que no tienen nada que ver entre sí. Esto es otra posibilidad que sólo podrá comprobar el que reciba la totalidad de las partes. Además, ¿cuánto tiempo habrá de esperar hasta comprobar que no es su nombre el repetido en las listas?. La lentitud que he comprobado en que se desarrollan estos trabajos rotativos por carta, me hace suponer que esta incertidumbre en la espera de un nuevo mensaje aumentará, hasta que el transcurso de los acontecimientos cotidianos haga olvidar por completo que este texto y las tres fotografías alguna vez existieron.

El total de personas que intervienen es de trece.

Mallorca, agosto de 1972.

CLASIFICACION<sup>\*\*</sup>  
(Primera fase)

1. He aquí ocho grupos de palabras clasificadas por el número de letras que contienen. Cada grupo está formado aproximadamente por unas cien, lo cual forma un total de unas ochocientas palabras seleccionadas y clasificadas.

Las palabras han sido tomadas arbitrariamente de lecturas diversas y diccionarios sin que guarden ninguna relación entre ellas.

Se han suprimido los grupos que debían contener las palabras monosílabas de una y dos letras por estar en ínfima minoría en relación con los otros grupos. Así pues, se empieza con el grupo de palabras formadas por tres letras.

Por otra parte, se ha puesto como límite el grupo de palabras formadas por diez letras ya que se hacía cada vez más difícil encontrar palabras de más de estas letras sin que fueran adjetivos o adverbios con unas mismas terminaciones. Las palabras de diez letras son un límite arbitrario, pero necesario para poner fin en algún momento a la clasificación.

Estos ocho grupos no son ni mucho menos clasificaciones completas de palabras de un determinado número de letras. Actúan simplemente a forma de modelo.

2. Ahora se trata de que rodees con un círculo cinco palabras de cada grupo por medio de cualquier sistema que consideres válido -simpatía, repulsión, azar, significativo, formal, connotativo, denotativo, etc.-. Si deseas añadir cualquier otra palabra que creas que deba estar en un grupo, puedes hacerlo con entera libertad.

Acto seguido debes enviarme con la mayor brevedad de tiempo estas mismas hojas con la selección que hayas anotado. Si lo deseas puedes enviarme la carta sin remitente.

\*\* Junto con esta hoja se enviaron otras ocho que contenían las listas de palabras a que se refiere el texto.

3. Estos mismos grupos han sido enviados a cinco personas que he procurado que fueran lo más diferente posible unas de otras, tanto en sus ideas y propósitos, como en el ambiente que les rodea y se desenvuelven.

Una vez en mi poder toda la información de vosotros cinco, construiré otros ocho nuevos grupos que individualmente estarán formados por la reunión de las cinco palabras que cada uno ha elegido. Esto es, ocho nuevos grupos de 25 palabras. Si se da el caso que dos personas eligen una misma/s palabra/s, éstas figurarán repetidas en el resultado. No alteraré en ningún momento la voluntad de los electores.

Finalizada esta operación, volveréis a ser informados sobre el resultado. Sin embargo, se conservará en la oscuridad la identidad de cada uno de vosotros.

Barcelona, septiembre, 1972

CLASIFICACION  
(Resultado final)

Recibida toda la información de los cinco electores y confeccionados -según el programa previsto- los ocho nuevos grupos, he aquí la fase final de este trabajo.

Cada columna constituye la selección de una persona, y su ordenación responde al orden en que fueron recibidas. Este mismo orden se mantiene en todos los grupos.

uno	ras	ojo	ojo	cal
cal	res	tul	bus	coz
sol	bar	ras	tez	lio
uña	bol	tez	pus	púa
red	feo	lio	ver	pio

sapo	isla	casa	rail	moño
roca	otro	raso	aire	codo
humo	sexo	topo	pene	polo
dado	sano	pelo	lodo	pozo
imán	dado	beso	lapa	moto

metal	ahora	ruido	mecha	gusto
libro	labio	labio	desde	punto
astro	juego	árbol	rocío	lejía
punto	fuego	himen	himen	junto
árbol	orden	muslo	fósil	muslo

carbón	carbón	mágico	médula	cojera
lluvia	volcán	carriño	azufre	joroba
guante	orilla	terror	carbón	grillo
puerta	carriño	jardín	silice	estufa
tiempo	terror	sonido	viento	mármol

esquina	esquina	eclipse	litoral	esquina
mineral	deforme	párpado	colonia	mineral
crystal	castigo	ventana	reflejo	granizo
reflejo	burbuja	crystal	salitre	primero
ladrido	caááver	cansado	empresa	hermano



escalera glándula desierto chillido pescuezo  
luminosa autopsia reliquia glándula legumbre  
remolino horrible estauque ambiente alachada  
borrasca amarillo chimenea amarillo lagrimón  
silencio impostor estrella borrasca tornillo

estrépito libertino impotente estrépito peluquero  
alrededor campesino estornado alquitrán intestino  
serpiente demasiado esplendor demasiado beneficio  
terremoto serpiente erbotante beneficio alquitrán  
favorable lagartija inmersión tentativa calentura

demolición excitación apasionado cuadrúpedo murciélago  
murciélago equilibrio depilación depilación improprio  
intensidad conciencia excitación simultánea cuadrúpedo  
existencia integridad integridad diferencia repertorio  
astrología territorio luciérnaga movimiento luciérnaga

#### EXTRAPOLACION \*

1. He aquí 1/9 de una única fotografía, la cual ha sido dividida en nueve partes idénticas de tamaño pero con teniendo cada una un grado distinto de información. El método que se ha seguido para esta operación ha sido la división de la fotografía primitiva por el reverso y no por el anverso; De este modo ni yo mismo podía influir en el grado de concreción/ambigüedad que iba a contener cada una de las partes. Así pues, estos componentes informativos/comunicativos han sido por entero abandonados al azar.

Por su parte, la fotografía primitiva ha sido seleccionada entre otras muchas debido a la riqueza de connotaciones que contenía.

2. Ahora se trata de que a la vista de la parte fotográfica que tienes delante de los ojos hagas una descripción escrita y lo más detallada posible no del noveno que te ha caído en suerte, sino de todo el resto de la fotografía, esto es, de las otras 8/9 partes. no por aislado sino en conjunto. En definitiva, lo que se pide es que se efectúe una extrapolación a partir de unos datos concretos --en este caso visuales--, más o menos ambiguos o coherentes, que permitan la reconstrucción del resto de la realidad que compone la totalidad de la imagen. Esta descripción, tanto en longitud como en concreción, la abandono por entero a tu voluntad.

Acto seguido debes enviarme con la mayor brevedad de tiempo que te sea posible la reconstrucción que hayas logrado juntamente con el noveno de la fotografía. Si lo deseas puedes enviarme la carta sin remitente.

\* Junto a este texto se enviaba un trozo rectangular de fotografía que se había obtenido en la forma como aquí se indica.

3. Una vez en mi poder todas las cartas, se reunirán las nueve narraciones en un único discurso a fin de formar un solo conjunto, pero que a pesar de todo conservará la independencia entre cada una de las partes. Por mi parte, en ningún caso modificaré en lo más mínimo nada de las nueve descripciones, por lo que se pide -a efectos de fidelidad al texto- que la letra sea clara.

Por último sólo queda por decir que esta misma carta junto con 1/9 distinto de fotografía ha sido enviado a nueve personas distintas, de las que he procurado -en la medida de lo posible- que no se conociesen y que incluso viviesen en lugares geográficos distintos. De este modo se logrará -al menos en teoría- que las reconstrucciones del resto de las imágenes estén lo menos influenciadas posible por un ambiente común, lo cual dará en definitiva más riqueza al resultado.

Finalizada la tercera parte de este trabajo volverá a ser informado sobre el resultado final recibiendo una copia de la suma de los nueve relatos. Sin embargo, se mantendrá en la oscuridad la identidad de cada uno de vosotros así como de la totalidad de la fotografía.

La relación entre cada una de las partes fotográficas y las nueve cartas ha sido también abandonada al azar.

Barcelona, octubre de 1972.

Nota: Inexplicables anomalías en el correo han hecho imposible que se pudiera llegar de una forma coherente a la fase final prevista.

#### COMBINATORIA CON REPETICION DE UN ELEMENTO DESCONOCIDO

La presente combinatoria forma parte de una serie de cinco, todas ellas realizadas con colores diferentes. Cada color, en cada una de ellas, ha sido utilizado unicamente una sola vez, exceptuando uno que se comporta como elemento común en todas ellas. Por lo tanto, cada combinatoria está formada por tres colores diferentes y uno común.

En total se han empleado 16 colores, entre los cuales se encuentra el color común. Son estos:

- 1 tono de gris
- 1 tono de amarillo
- 2 tonos de calabaza
- 1 tono de rojo
- 3 tonos de marrón
- 3 tonos de verde
- 3 tonos de azul
- 2 tonos de morado

Contando que cada una de las combinatorias de cuatro elementos/colores esta formada por 24 órdenes diferentes, tendremos que el conjunto de las cinco suman un total de 120 combinaciones posibles (igual que lo estaría una simple combinatoria de cinco elementos tomados de cinco en cinco), de las cuales un mismo elemento/color está presente en cada una de ellas. La diferencia de esta forma de plantear las combinatorias y una simple de un determinado número de elementos -que fuera igual para todos- radica en que en la presente forma se desconoce tanto el elemento/color común como la ordenación de los elementos/colores que intervienen en las cuatro restantes -únicamente podemos saber la ordenación de la que tenemos de lante de los ojos- así como de qué tono se trata en el caso de poder imaginar el color, con lo cual el proceso se hace enormemente más ambiguo.

Como ya es costumbre en este tipo de trabajos, cada uno debe enviar el conjunto de la combinatoria juntamente con esta hoja al nombre y la dirección que aparece por debajo del suyo. Al final del recorrido toda la información volverá a su punto de partida. El número de personas que intervienen en estos cinco recorridos simultáneos es de 25.

Barcelona, octubre de 1972.

Nota: Cada una de las combinatorias de que aquí se habla estaban realizadas sobre 24 hojitas de papel que contenían cuatro líneas de color colocadas en columna.

## IDENTIFICACION

Con esta hoja se inicia un proceso de identificaciones personales y otro de comunicación y sintetización de esas mismas identificaciones que se desarrollará entre cinco personas. Todo el proceso, hasta su resultado final, consta de tres momentos bien diferenciados.

1. En una hoja debes desarrollar una identificación de ti mismo de la forma como realmente piensas que eres. Venría a ser una autoreflexión sobre ti mismo, un autoestudio en el que tu mismo eres tu propio campo de examen, a través del cual habrás una ventana que permita a una segunda persona curiosa echar una ojeada en tu interior. La longitud y la concisión del texto en este terreno la abandono por entero a tu voluntad. El texto que escribas habrá de ser completamente anónimo y no habrá de contener ninguna pista que pueda revelar la identidad de su autor.

Acabado éste, debes introducirlo en un sobre cerrado el cual ha de permanecer completamente en blanco por la parte de fuera. Este sobre debes introducirlo en otro y enviármelo a mi dirección. La razón del primer sobre va orientada a impedir que yo mismo pueda leer las identificaciones que hagáis de vosotros mismos, con lo cual el anonimato y ambigüedad que he decidido que sean los componentes esenciales de este trabajo se hagan efectivos a todos los niveles.

2. Recibidos los cinco sobres en blanco, escribiré sobre cada uno de ellos el nombre y la dirección de otro de los participantes -este punto será abandonado al azar- a fin de que cada uno reciba una identificación distinta a la que emitió.

Quando la hayas recibido y leído cuidadosamente deberás apuntar en un nuevo papel cinco características que consideres revelantes de la personalidad del autor de aquella identificación. El sistema para llegar a sintetizar todo un conjunto de ideas en cinco palabras habrás de extraerle única y exclusivamente de la información que contenga la identificación que recibas y de la profundidad y seriedad con que hayas decidido estudiarla. Puedes elegir un sistema denotativo -significado- o connotativo -relación- o ambos a la vez, o cualquier otro que consideres válida.

Estas cinco características que extraigas -a efectos de unificación e integridad del trabajo- deben ser cinco palabras colocadas en forma de columna. La hoja con estos cinco

conceptos debes enviarme de nuevo a mi dirección. Si lo deseas puedes enviarme la carta sin remitente. Puedes disponer de la identificación que hayas recibido en la forma en que gustes, pero en ningún caso debes enviarme la.

3. Recibidas estas nuevas cinco cartas -con un total de 25 palabras- confeccionaré una nueva lista con la totalidad de las palabras-calificativos según el orden en que me vayan llegando. Cada bloque de cinco palabras conservará perfecta independencia con respecto a los demás. Finalizada esta lista se enviará una copia a cada uno de los participantes, la cual habrá de ser considerada como el resultado final del trabajo.

En ningún caso se revelará la identidad de los participantes. De este modo, el resultado arrojará un grado muy elevado de ambigüedad, ya que cada participante-emisor se enfrentará -por lógica, uno de los cinco grupos de palabras habrá de estar referido a él- ante la definición de su persona hecha por otra que no sabe quien es y en el mejor de los casos ni siquiera conoce. Por otra parte cada uno permanecerá en la duda de cual de los cinco grupos de palabras habrá de tomarlo como el que va referido a él. Así mismo tampoco estará seguro de si la identificación que se hizo a si mismo expresó exactamente lo que en aquel momento pasaba por su mente, como tampoco podrá estarlo de en que medida el destinatario fantasma de su identificación entenderá lo que él quiso decir o si incluso su lenguaje será o no un saco vacío para su receptor.

Por su parte, el receptor tampoco podrá estarlo de si es su posición con respecto al mensaje lo que le impide extraer conclusiones correctas del mismo, así como dudará de si las palabras-calificativos que ha elegido son las correctas y resumen parcial o totalmente la personalidad del emisor. Además de esto cabe decir que la misma estructura del trabajo hace que cada persona que interviene tenga que asumir en un momento dado el papel de emisor (se identifica a si mismo) y en otro momento el de receptor (recibe otra identificación) para convertirse de nuevo en emisor (juzga la identificación que recibe) y por último en receptor (recibe los juicios de todas las personas en el resultado final). En cada caso su forma de comportamiento dependerá de la información que vaya recibiendo y de la forma en que la decodifique.

Toda esta serie de características que expongo aquí por encima, junto con muchas otras que cada uno de vosotros puede ver, muestran la seriedad y el compromiso que este "juego" puede llegar a desarrollar, seriedad que vendrá condicionada por el grado de autenticidad, proyección y rigor crítico que cada uno sepa o quiera mostrar. Esto no intenta anular en nin

gún momento el aspecto desenfadado que reúne todo este tinglado de emisión y recepción de cartas.

Con vistas a la dinámica del todo el proceso, sería conveniente que todos estos pasos se hiciesen con la mayor brevedad de tiempo que te sea posible, pues no es posible empezar una nueva etapa hasta que la anterior haya sido perfectamente llevada a cabo por la totalidad de los participantes.

Si alguno no quiere participar en este proceso por la razón que sea, no tiene más que enviarme esta carta a vuelta de correo para que sea reespedita a otra persona. La lista de las cinco personas la he realizado pensando en que cada una de ellas responde perfectamente a los planteamientos de este trabajo.

Barcelona, octubre de 1972

IDENTIFICACION  
(resultado final)

reservado	mezquino	pedante
ofuscado	vulgar	cursi
moralista	confuso	infantil
subjetivo	sociable	superficial
trabajador	primario	ordenantista

curioso	anárquico
activo	móvil
susceptible	reflexivo
racional	ilimitado
espontáneo	conflictivo

Nota: En este resultado final se han reducido algunas terminaciones femeninas al género masculino para evitar cualquier posible pista.





