

O. LOPEZ PIJUAN, C. PAZOS, M. TRALLERO, LL. UTRILLA

ARTE Y USO

Desembre, 1973

El objeto de la ponencia es la presentación de unos mínimos elementos de análisis teórico que nos permitan una aproximación, siquiera escueta, al conocimiento de las condiciones particulares y específicas en las que se desenvuelven, ahora y aquí, las investigaciones de "arte conceptual" (1)

El resultado del trabajo realizado por la ponencia se limita a la simple enumeración de hipótesis de trabajo que ulteriores investigaciones deberán confirmar o, por el contrario, alterar substancialmente. De esta forma los resultados a que hemos llegado en el actual momento de la investigación están abiertos a cualquier tipo de constatación o discusión.

Nuestro objeto de estudio ha sido la comunicación de los resultados obtenidos en una previa investigación. Si bien consideramos que "investigación" y "comunicación" son dos elementos de un mismo proceso, que pueden aparecer simultáneamente, relacionados íntimamente de forma dialéctica, razones metodológicas, y habida cuenta que posteriores ponencias se centran en el análisis de la "investigación", aconsejaron limitar nuestro estudio al proceso de comunicación.

Para su estudio hemos aplicado unos mínimos términos esquemáticos de "teoría de comunicación", estableciendo dos niveles de análisis:

A) Nivel teórico.

B) Análisis sociológico.- a partir de las condicionantes reales en que estamos.

El tradicional esquema artista-obra-público se completa con el de emisor-mensaje-receptor. Junto a esta relación comunicativa hemos creído necesario introducir una relación económica apareciendo así el productor-producto-consumidor.

El esquema definitivo quedaría de la siguiente forma:

Artista ----- obra ----- público

Emisor ----- mensaje ----- receptor

Productor ----- producto ----- consumidor

Quedarían planteadas tres cuestiones: A) ¿Quién realiza la comunicación?; B) ¿Cómo lo realiza?; y C) ¿Para quién lo realiza?

PRIMER PUNTO ¿Quién lo realiza?: Artista/Emisor/Productor.

Un análisis teórico nos da la posible presencia del sociólogo, el matemático o el lingüista, etc., como posible Emisor.

Un análisis de la realidad demuestra la presencia del artista tradicional (plástico).

Intentaremos estudiar

A) Problemas derivados de la presencia del artista tradicional.

B) Las causas de la conversión de plástico a conceptual.

SEGUNDO PUNTO ¿Cómo lo realiza?: Obra/Mensaje/Producto.

Un análisis teórico señala que el cambio de código sin el cambio del canal de comunicación continua manteniendo la ininteligibilidad del primero, lo que facilita la expectativa ante el consumo de nuevas formas.

Un análisis sociológico nos dará que si bien el cambio de código utilizado para las investigaciones actuales, es cierto, también hemos constatado la persistencia de ciertos elementos (crítica, manera de exponer, etc.) hacen sospechar que la ruptura ha sido más superficial que sustancial, imponiéndose de este modo una actitud crítica hacia la metodología utilizada.

TERCER PUNTO ¿Para quién lo realiza?: Público/Receptor/Consumidor.

Un análisis de la realidad demuestra que no ha habido un cambio cualitativo en el mismo, estableciendo una distinción entre el concepto de público y el mero espectador.

Si bien es cierto que se ha alterado sensiblemente la relación entre el valor de uso (la utilidad) y el valor de cambio (cuya expresión numérica es el precio) del producto, en relación, con el arte tradicional, continua manteniéndose un único canal de comunicación que determina "a priori" la composición social del mismo público para dos códigos distintos.

Un planteamiento futuro podría incluir la conversión del Público/Receptor/Consumidor en Artista/Emisor/Productor o bien, sin que la segunda alternativa sea excluyente de la primera, la conversión del actual "artista" en un especialista de la "comunicación" al servicio de las comunidades que deseen desarrollar un amplio programa de creación comunicativa.

(1) La adopción del término "arte conceptual" no comporta un juicio valorativo hacia las investigaciones, su adopción se realiza por razones metodológicas.